
бР1
174.

Крестьянскія семьи Воронежскаго уѣзда

по переписи 1897 г.

Составилъ
К. К. ФЕДЯЕВСКІЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ф. Вайсберга и П. Гершунина, Екатеринин. кан., № 71—6.
1905.

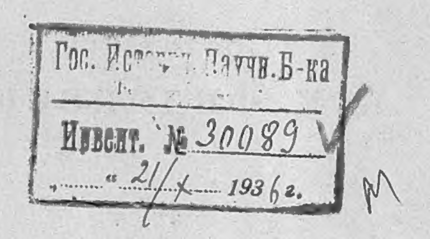
Крестьянскія семьи Воронежскаго уѣзда

по переписи 1897 г.

Составилъ
К. К. ФЕДЯЕВСКІЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ф. Вайсберга и П. Гершунина, Екатеринин. кан., № 71—6.
1905.

Печатано по распоряженію Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.



Крестьянскія семьи Воронежскаго уѣзда, Воронежской губерніи, по даннымъ всеобщей переписи 1897 г., ихъ численность, рабочій составъ; нѣкоторыя свѣдѣнія о внутреннемъ строѣ сложныхъ семей.

Составилъ *К. К. Федяевскій.*

Обстоятельства, при которыхъ собранъ былъ матеріалъ для настоящей работы.

Въ 1896—1897 г.г., въ качествѣ завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Воронежской уѣздной переписной коммиссіи, мнѣ пришлось принять ближайшее участіе въ организаціи и производствѣ переписи населенія Воронежскаго уѣзда (безъ города Воронежа и потерявшихъ уже въ значительной степени свой земледѣльческій характеръ пригородныхъ слободъ Чижовки, Троицкой, Ямской, Придачи и Монастырщенки).

Повѣряя въ теченіе нѣсколькихъ недѣль присланные въ коммиссію со всѣхъ концовъ уѣзда переписные листы, я воспользовался ими, чтобы освѣтить для себя массовыми данными давно уже интересовавшій меня вопросъ о численности и рабочемъ составѣ крестьянской семьи уѣзда и въ частности нѣкоторыя подробности процесса разложенія сложной *) патріархальной семьи.

Съ этой цѣлью изъ переписныхъ листовъ мною отмѣчены были всѣ тѣ, которые описывали крестьянскую семью съ численностью свыше 20 душъ обоего пола. Такихъ семей въ 17 волостяхъ Воронежскаго уѣзда оказалось 246; съ переписныхъ листовъ, описывающихъ эти семьи, были сняты полныя копіи; нѣкоторыя изъ этихъ семей я успѣлъ посѣтить до отъѣзда своего изъ Воронежа въ началѣ 1898 года, а касательно всѣхъ собралъ свѣдѣнія хозяйственныя—о принадлежащемъ имъ живомъ и мертвомъ инвентарѣ.

---

*) Слово „сложная“ употребляется въ смыслѣ семьи крупной, превышающей обычный въ настоящее время союзъ родителей и дѣтей.

Далѣе относительно семей съ численностью отъ 11 душъ обоего пола и до 20 душъ включительно,—такихъ семей оказалось 3.663,—мною сдѣланы были выборки изъ переписныхъ листовъ объ ихъ численномъ и рабочемъ составѣ, съ подраздѣленіемъ на мужчинъ и женщинъ, работниковъ и работницъ; рабочій возрастъ при этомъ принимался для мужчинъ отъ 18 до 59 лѣтъ включительно, для женщинъ отъ 16 до 55 лѣтъ.

Наконецъ по всѣмъ селеніямъ Воронежскаго уѣзда мною выписаны были свѣдѣнія, по каждому селенію особо, (свѣдѣнія по земельнымъ общинамъ не оказалось возможнымъ выдѣлить) объ общемъ числѣ крестьянскихъ хозяйствъ-семей принадлежащихъ къ общинѣ лицъ (переписные листы формы А), о проживающихъ въ селеніяхъ стороннихъ общинамъ лицахъ (переписные листы формы Б), и о числѣ душъ мужского и женскаго пола по тѣмъ и другимъ хозяйствамъ отдѣльно.

Такимъ образомъ касательно семей свыше 20 лицъ въ моемъ распоряженіи были свѣдѣнія о численномъ и рабочемъ составѣ и данныя объ имущественномъ положеніи; относительно семей свыше 10 лицъ и до 20 лицъ включительно данныя о численномъ и рабочемъ составѣ, и по семьямъ, насчитывающимъ до 10 душъ обоего пола включительно, (остальныя 22.405 семей, сюда вошли также одиночки) я имѣлъ свѣдѣнія только о численномъ составѣ.

Чтобы пополнить хотя бы отчасти этотъ существенный пробѣлъ, я обратился къ изданнымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ матеріаламъ по переписи 1897 года.

Къ сожалѣнію помѣщенные въ выпускѣ IX (Воронежская губернія, тетради I и II) подсчеты населенія (по полу и 10-лѣтнимъ возрастнымъ группамъ) касаются лишь селеній съ численностью свыше 500 душъ обоего пола; благодаря этому, по Воронежскому уѣзду сюда вошли почти всѣ поселки государственныхъ крестьянъ, и лишь немногія изъ селеній крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ (всего 15 изъ 129).

Вслѣдствіе этого рабочій составъ въ семьяхъ съ численностью до 10 душъ включительно мною могъ быть исчисленъ лишь по разряду государственныхъ крестьянъ; изъ 10-лѣтнихъ возрастныхъ группъ таблицы III (численность населенія по полу и по десятилѣтнимъ возрастнымъ группамъ) при опредѣленіи рабочаго состава мною взяты были при этомъ группы 4, 5, 6, 7, обнимающія населеніе отъ 20 до 59 лѣтъ включительно.

Данныя всеобщей переписи 1897 года касательно численности и рабочаго состава крестьянскихъ семей по Воронежскому уѣзду интересны, между прочимъ, и потому, что ихъ возможно сопоставить, помимо ревизскихъ сказокъ 1858 года, также со свѣдѣніями земской подворной переписи 1884 года, произведенной въ названномъ уѣздѣ подъ руководствомъ извѣстнаго статистика Ф. А. Щербины. Свѣдѣнія эти опубликованы въ Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи, т. I, Воронежскій уѣздъ. Городъ Воронежъ. 1884 годъ.

Измѣненія въ численномъ составѣ крестьянской семьи со времени 10 ревизіи и по 1897 годъ.

Если взять свѣдѣнія о численности средней семьи въ уѣздѣ (безъ пригородныхъ слободъ: Чижовки, Троицкой, Ямской, Придачи и Монастырщенки) по ревизіи 1858 года (Штиглицъ. Воронежская губернія. Списки населенныхъ мѣстъ. СПБ. 1859 г. Изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), тѣ же свѣдѣнія по земской переписи 1884 г. и данныя о томъ же по переписи 1897 г. (см. приложенную сводную таблицу № I), то постепенныя измѣненія средней крестьянской семьи по разрядамъ крестьянъ и вообще по уѣзду представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Воронежскій уѣздъ. средняя семья. 1858 г.	1884 г.	1897 г.
I. Крестьяне государственные	9,6	6,9	6,7
II. Крестьяне собственники, бывш. помѣщ.	8,6	6,5	6,4
III. Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ		6,1	6,2
	9,4	6,8	6,6

душъ обоего пола.

Сопоставленіе этихъ данныхъ подтверждаетъ тотъ давно уже сдѣланный выводъ, что наибольшая средняя семья оказывается у крестьянъ государственныхъ, а наименьшая у крестьянъ, посаженныхъ на дарственный надѣлъ, или, иначе говоря, что чѣмъ богаче крестьяне землей, тѣмъ больше у нихъ средняя семья и наоборотъ; въ самомъ дѣлѣ на наличную душу населенія обоего пола приходится въ настоящее время по Воронежскому уѣзду у крестьянъ государственныхъ 1,7 десятины, бывшихъ помѣщичьихъ 0,9 десятины, и дарственниковъ 0,3.

Эти же цифры свидѣтельствуютъ и о томъ, что продолжающійся процессъ дробленія и мельчанія средней крестьянской семьи пошелъ по Воронежскому уѣзду, повидимому, медленнѣе послѣ 1884 года; въ самомъ дѣлѣ, за 26 лѣтъ, протекшіе со

времени 10 ревизіи и по 1884 годъ, средняя семья сократилась почти на 27,7%, а за 13 лѣтъ, съ 1884 года и по 1897 годъ, средній численный составъ понизился только на 3%; разница, несомнѣнно, весьма рѣзкая.

Для выясненія причинъ этого замедленія процесса дробленія обратимся къ разсмотрѣнію тѣхъ данныхъ, которыя получатся, если разбить крестьянскія семьи Воронежскаго уѣзда на 3 крупныя группы *): семьи численностью до 10 душъ включительно, семьи отъ 11 до 20 душъ включительно, и семьи свыше 20 душъ.

Какъ видно изъ приложенной сводной таблицы № 1, данныя которой съ большою правильностью повторяются и по всѣмъ 17 волостямъ уѣзда (см. таблицы №№ 2—4), семей свыше 20 душъ обоего пола (средняя численность такихъ семей 23,3 души) совсѣмъ мало—246, т. е. около 0,9% всего числа семей (по разряду государственныхъ крестьянъ 1,1%, бывшихъ помѣщичьихъ — 0,4%, дарственниковъ—0,1); не велико сравнительно и число семей свыше 10 душъ и до 20-ти включительно (3.663 семьи при средней численности въ 13 человѣкъ на семью), всего 13,9% общаго числа крестьянскихъ семей (по разряду государственныхъ крестьянъ 14,6%, бывшихъ помѣщичьихъ 12,6%, дарственниковъ 12,5%), и преобладающая масса крестьянскихъ семей-хозяйствъ (22.405 изъ 26.314), т. е. 85,2% насчитываетъ въ среднемъ лишь 5,4 душъ обоего пола на семью.

Интересенъ и рабочій составъ этихъ трехъ группъ; по указаннымъ выше причинамъ, онъ исчисленъ для третьей группы (до 10 душъ включительно) лишь по разряду государственныхъ крестьянъ, но крестьяне государственные по численности своей составляютъ въ Воронежскомъ уѣздѣ свыше 77% всего крестьянскаго населенія; такимъ образомъ выводъ этотъ позволительно распространить и на прочіе разряды.

Какъ видно изъ соотвѣтственныхъ таблицъ—сводной № 1 и за №№ 2—4, насчитываютъ въ среднемъ работниковъ и работницъ семьи первой группы (свыше 20 душъ) по 10,9, семьи второй группы (отъ 11 и до 20 включительно) по 6 человѣкъ и

*) Дробленіе это, конечно, искусственное: но единственно при выдѣленіи семей въ такія группы, удобно было дѣлать выборки изъ переписныхъ листовъ: на каждомъ переписномъ листѣ помѣщалось 10 лицъ,—такимъ образомъ семьи численностью выше 10, или выше 20, изъ имѣвшагося матеріала было особенно удобно выдѣлять.

семьи послѣдней группы (до 10 душъ включительно) по 2,4, въ томъ числѣ по 1,08 работниковъ и 1,32 работницъ *).

Если принять во вниманіе, что главной основой всего крестьянскаго хозяйства является именно работникъ, то нельзя не придти къ заключенію, что дѣлиться значительному большинству семей послѣдней группы въ настоящее время уже нѣтъ надобности, онѣ дошли до крайняго предѣла измельчанія.

Къ тому выводу, что процессъ дробленія и мельчанія средней крестьянской семьи идетъ мѣстами не столь интенсивно, какъ прежде, приводитъ и сопоставленіе данныхъ о средней крестьянской семьѣ по земской переписи 1884 года и по переписи 1897 года, если расположить эти данныя по отдѣльнымъ волостямъ уѣзда и по разрядамъ крестьянъ (см. таблицы 7, 8 и 9).

Такъ государственные крестьяне Воронежскаго уѣзда по переписи 1884 года имѣли самую малочисленную среднюю семью по волостямъ: Чижовской (села Малышево, Шилово, Таврово, дер. Трушкина)—6,1 души, Можайской (12 поселковъ государственныхъ крестьянъ)—6,1 души и Костенской (село Костенки, въ 1884 г. входившее въ составъ Гремяченской волости)—6,2 души. Колебанія численности семьи по 15 волостямъ были отъ 6,1 (Можайская и Чижовская) до 8,1 (Катуховская), т. е. достигали 2. По даннымъ переписи 1897 года средняя семья по Чижовской волости осталась безъ измѣненія, по Можайской же волости даже увеличилась до 6,3 и Костенской до 6,4, а колебанія максимума и минимума выражаются по 17 волостямъ (кромѣ Костенской волости выдѣлено было изъ Московской волости село Боево въ особую волостную единицу) уже въ 6,1 и 7,7 (та-же Катуховская волость), т. е. сократились съ 2 до 1,6.

Такимъ образомъ процессъ мельчанія средней крестьянской семьи идетъ въ настоящее время интенсивно не вездѣ, и дѣйствуетъ сильнѣе, повидимому, лишь въ одной и меньшей при томъ части крестьянскаго населенія.

*) По семьямъ этой третьей группы обращаетъ на себя вниманіе то странное на первый взглядъ явленіе, что преобладаніе женскаго пола надъ мужскимъ въ *рабочемъ составѣ* этихъ семей значительно сильнѣе, чѣмъ въ составѣ ѣдоковъ. Объясняется это, повидимому, тѣмъ, что въ 3-ю категорію вошли, конечно, всѣ такъ называемыя упалыя хозяйства, большинство которыхъ именно—семьи, лишенныя важнѣйшаго экономическаго фактора работника—мужчины. Наоборотъ, въ семьяхъ отъ 11 до 20 душъ включительно, и въ особенности въ семьяхъ свыше 20 душъ констатируется значительно большее равновѣсіе между мужчинами и женщинами, какъ въ наличномъ составѣ, такъ и въ составѣ рабочемъ; при этомъ по самымъ большимъ семьямъ равновѣсіе это поддерживается иногда, повидимому, даже искусственно.

Нѣкоторыя подробности касательно численности и рабочаго состава большихъ крестьянскихъ семей.

При такомъ положеніи дѣла особенный интересъ получаютъ, конечно, тѣ большія семьи, которыя выдѣлены нами въ 1-ю и 2-ую группы, именно семьи, численностью отъ 11 до 20 душъ включительно и уцѣлѣвшія 246 самыхъ большихъ патріархальныхъ семей.

Изъ сводной таблицы № 1 видно, что семей этихъ двухъ категорій больше всего у крестьянъ государственныхъ (14,6% всего числа семей противъ 11,9% у бывшихъ помѣщичьихъ и 9% у дарственныхъ), значительно лучше обезпеченныхъ землею, крѣпче сидящихъ на мѣстѣ и меньше занимающихся промыслами.

Если обратиться далѣе къ даннымъ объ этихъ семьяхъ по отдѣльнымъ волостямъ, остановившись, напримѣръ, на разрядѣ государственныхъ крестьянъ, то оказывается (таблица № 2), что волости самыя глухія, самыя удаленныя отъ Воронежа, при томъ благодаря своему чернозему преимущественно земледѣльческія, какъ напримѣръ Катуховская или Усманская, сохраняютъ эту большую семью гораздо крѣпче, чѣмъ прилегающія къ городу Придаченская или Подгоренская, или черноземная, но обладающая довольно развитыми промыслами Ивановская.

Въ предѣлахъ отдѣльныхъ волостей тоже самое наблюдается и по единичнымъ селеніямъ.

На таблицахъ за №№ 5 и 6 приведено распредѣленіе семей, насчитывающихъ отъ 11 до 20 душъ, и семей свыше 20 душъ по ихъ численности (душъ обоего пола) и рабочему составу (число работниковъ). Изъ распредѣленія этого видно, что преобладающими по численности семьями являются въ первой изъ этихъ двухъ группъ семьи изъ 11, 12, 13 и 14 душъ, а по рабочему составу насчитывающія 3, 2 и 4 работниковъ; во второй группѣ семьи изъ 21, 22, 24 и 23 душъ, съ числомъ работниковъ въ 5, 6 и 4.

Среднiй составъ большой семьи по уѣзду—13 душъ, съ тремя работниками, что даетъ на одного работника 3⅓ души обоего пола (10:3). Самыя большія семьи, свыше 20 душъ, насчитываютъ въ среднемъ 23,3 души, работниковъ въ нихъ въ среднемъ 5,3, т. е. на одного работника приходится около 3⅖ душъ обоего пола (18:5,3).

Такимъ образомъ по соотношенію между рабочимъ составомъ и ѣдоками обѣ группы весьма близко подходятъ другъ къ другу.

Собрать какія нибудь данныя о живомъ и мертвомъ хозяйственномъ инвентарѣ семей съ численностью отъ 11 до 20 душъ

включительно въ виду того, что ихъ въ уѣздѣ насчитывается 3.663, не оказалось возможнымъ. Касательно-же семей съ численностью свыше 20 душъ данныя эти, почти современныя переписи 1897 года, были собраны; они сгруппированы въ таблицѣ № 10; въ той же таблицѣ помѣщены свѣдѣнія о грамотныхъ и неграмотныхъ въ этихъ семьяхъ большакахъ, вообще о грамотныхъ въ этихъ семьяхъ, и о томъ, какимъ путемъ и кто научился въ нихъ читать и писать.

Имущественное положеніе семей съ численностью свыше 20 душъ, и въ частности число скота.

Какъ видно изъ таблицы № 10, на 100 душъ обоего пола въ самыхъ большихъ семьяхъ Воронежскаго уѣзда приходилось въ 1897 году 69 головъ крупнаго скота (овцы и свиньи посчитаны по 10 за одну голову крупнаго скота), а на одного работника 3 головы,—примѣрно лошадь, корова и 10 овецъ.

Если обратиться за сравненіемъ къ цитированному выше Сборнику статистическихъ свѣдѣній по Воронежскому уѣзду, то оказывается, что въ 1884 году такое же примѣрно соотношеніе между скотомъ и числомъ душъ наличнаго населенія наблюдалось вообще по всему уѣзду (страница 107 и слѣдующія Сборника, 70 головъ на 100 душъ обоего пола).

Слѣдовательно обезпеченность скотомъ въ самыхъ большихъ семьяхъ отнюдь не является исключительной, выдѣляющейся замѣтно изъ общаго уровня. Надлежитъ однако замѣтить, что по сравненію съ 1884 годомъ хозяйственное положеніе крестьянскаго населенія Воронежскаго уѣзда значительно ухудшилось ко времени производства первой всеобщей переписи: 1891 и 1892 неурожайные годы подкосили много среднихъ крестьянскихъ хозяйствъ, и убавили почти на 1/3 скотоводство; число безлошадныхъ, колебавшееся въ 1884 году отъ 1/4 до 1/5 общаго числа дворовъ, превысило 1/3; много можно привести и другихъ признаковъ несомнѣннаго оскудѣнія (накопленіе большихъ недоимокъ, неисправности въ арендныхъ платежахъ и т. д.).

Такимъ образомъ, если бы была возможность сопоставить данныя о числѣ скота, относящіяся къ одному и тому же времени, то конечно оказалось бы, что самыя большія семьи обезпечены имъ немногимъ лучше, чѣмъ средняя крестьянская семья.

Это впрочемъ и вполнѣ понятно: при всѣхъ темныхъ сторонахъ крупной семьи, она несомнѣнно представляетъ изъ себя кооперацію, поднимающую производительность труда; поэтому мелкая семья, если она не организуется, на договорномъ началѣ, въ разныя комбинаціи артельнаго характера и предоставлена самой себѣ, должна въ этомъ смыслѣ проигрывать. Поэтому-то,

конечно, какъ всесторонне освѣщено Ф. А. Щербиной въ его превосходномъ изслѣдованіи о крестьянскихъ бюджетахъ, хозяйства самыхъ большихъ семей даютъ возможность получать нѣсколько болѣе крупные доходы на *ѣдока*, производить большіе же расходы на *ѣдока* въ самомъ хозяйствѣ; членамъ семьи лучше питаться и меньше умирать. Во всемъ этомъ нельзя не видѣть улучшеніе качествъ труда, какъ результатъ большей общественности, лучшаго его раздѣленія. Хотя основанная на семейномъ началѣ, исключающемъ начало равноправности и сдавленная властью большака, но крупная семья имѣетъ, въ виду этихъ условій, нѣсколько большую хозяйственную жизнеспособность, чѣмъ мелкая, представляющая, какъ указано выше, въ значительной части своей лишь брачную пару съ малолѣтками.

Недаромъ многіе крестьяне въ бесѣдахъ о преимуществахъ большой семьи и останавливаются прежде всего на томъ, что въ семьѣ мелкой „умретъ хозяинъ, и все прахомъ идетъ“; очевидно въ ихъ глазахъ большая семья представляетъ преимущества своего рода страхованія на случай смерти. Это и заставляетъ нѣкоторыхъ мириться до поры до времени съ тяжелымъ строемъ ея.

Свѣдѣнія о томъ, насколько распространены въ самыхъ большихъ семьяхъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія.

Весьма интересны данныя о земледѣльческихъ орудіяхъ въ приведенныхъ большихъ семьяхъ. Какъ видно изъ таблицы № 10, на 955 сохъ приходится въ нихъ всего 30 плуговъ (въ 25 семьяхъ изъ 246), т. е. около 3% общаго числа орудій пашки, причемъ по 10 волостямъ изъ 17 ни въ одной изъ большихъ семей не имѣется плуговъ. Такимъ образомъ апріорное предположеніе, что въ большихъ семьяхъ замѣтнѣе стремленіе къ пріобрѣтенію усовершенствованныхъ орудій, для Воронежскаго уѣзда, повидимому, лишено основаній. Между тѣмъ большой семьѣ гораздо легче обзавестись плугомъ, чѣмъ мелкой и даже средней; во-первыхъ, большая семья кредитоспособнѣе, во-вторыхъ, имѣетъ достаточное количество лошадей, чтобы самостоятельно пахать даже тяжелую землю; такимъ образомъ для нея нѣтъ надобности ни прибѣгать къ займу для единовременной затраты, ни входить въ разныя комбинаціи типа такъ наз. супряги, чтобы осуществить самое пользованіе усовершенствованнымъ орудіемъ.

Что касается до промышленныхъ заведеній, принадлежащихъ 246 самымъ большимъ семьямъ Воронежскаго уѣзда, то ихъ на эти 246 семей приходится 213; громадное большинство этихъ заведеній обрабатываетъ продукты мѣстнаго земледѣльческаго хозяйства (183), это мельницы вѣтрянки, рушки, маслобойки, конныя

молотилки; въ среднемъ на 100 душъ обоего пола приходится промышленныхъ заведеній 3,7.

Собранный во время переписи 1897 года матеріалъ касательно промысловыхъ занятій (не земледѣльческихъ, конечно, ибо основное занятіе крестьянъ всей Воронежской губерніи — земледѣліе, нетрудно было отмѣчать), сколько я могъ убѣдиться при производствѣ самой переписи, отличается большимъ несовершенствомъ. Съ одной стороны эта часть программы переписного бланка 1897 года, является, несомнѣнно, самою сложною и трудною для заполненія; съ другой стороны счетчики по разному понимали ее, въ зависимости какъ отъ собственнаго развитія, такъ и отъ указаній завѣдующихъ переписными участками; наконецъ въ самомъ крестьянскомъ населеніи, въ связи съ разными толками о задачахъ первой всеобщей переписи, нерѣдко констатировалось желаніе умалить значеніе заработковъ отъ промышленныхъ занятій и подчеркнуть значеніе работы земледѣльческой—„крестьянской"; такъ напримѣръ, по Усманской волости нѣкоторые счетчики изъ крестьянъ не желали ставить главнымъ занятіемъ производимый въ данное время промыселъ, приносившій несомнѣнно большіе доходы, чѣмъ земледѣліе, потому что „черезъ нѣсколько лѣтъ", „подъ старость" ожидали возвращенія занимающихся теперь неземледѣльческимъ дѣломъ опять къ крестьянству (земледѣльческому занятію); въ другихъ мѣстахъ толковали, что мастеровой народъ можетъ быть лишенъ земли.

По этой причинѣ мною намѣренно не разрабатывались сдѣланныя во время повѣрки переписныхъ листовъ выборки о лицахъ, касательно которыхъ въ переписныхъ листахъ (послѣдняя графа) были указанія о побочныхъ къ земледѣлію промысловыхъ занятіяхъ; въ таблицы 2, 3 и 4 введены лишь данныя бѣглаго огульнаго подсчета этихъ выборокъ.

Отношеніе домохозяевъ въ большихъ семьяхъ къ промысловымъ занятіямъ младшихъ членовъ семьи.

По нѣсколькимъ изъ самыхъ большихъ семей (свыше 20 человѣкъ), которыя я имѣлъ время передъ отъѣздомъ своимъ изъ Воронежа посѣтить, я собралъ, однако, свѣдѣнія о производимыхъ ихъ членами промысловыхъ занятіяхъ, и объ отношеніяхъ къ этимъ промысловымъ занятіямъ большаковъ семей, воплощающихъ, такъ сказать, центро-стремительныя силы большихъ семей.

Отношеніе это въ общемъ можно охарактеризовать, какъ недоброжелательное: въ выучкѣ отдѣльнаго сочлена семьи, дающей ему возможность поднять заработокъ рукъ своихъ, заработокъ, такъ сказать, индивидуальный, отъ него неотъемлемый, а не се-

мейный, не безъ основанія усматривается большаками облегченіе возможности выхода такого выученника изъ семьи.

Въ виду этого, если промысловыя занятія терпятся, при условіи пребыванія выученниковъ въ своемъ селѣ подъ бдительнымъ окомъ большака и обращенія всей промысловой выручки на общія семейныя нужды, то отходъ на промысловый заработокъ на сторону, лишающій большака возможности осуществлять фактическій контроль, вызываетъ обыкновенно со стороны старшаго въ семьѣ рѣзкое противодѣйствіе; и, дѣйствительно, нерѣдко послѣ нѣсколькихъ такихъ отлучекъ, особенно если онѣ были удачны по результатамъ, выученникъ эмансипируется и выдѣляется.

Любопытны нѣкоторые практическіе пріемы, которые выработаны въ большихъ семьяхъ въ цѣляхъ какъ удержанія выученника въ своемъ составѣ, такъ въ особенности учета ихъ заработковъ на сторонѣ; помимо разнообразныхъ обѣщаній въ болѣе или менѣе торжественной обстановкѣ и формѣ, особаго вниманія заслуживаетъ слѣдующій оригинальный способъ: каменьщиковъ изъ большихъ семей села Дѣвицы-Смердячей *), Дѣвицкой волости, Воронежскаго уѣзда, на работы въ Ростовъ нѣкоторые большаки отпускали при условіи, что они пойдутъ съ артелью изъ своего села и изъ близкаго конца; по этому поводу пояснялось, что черезъ артель, особенно изъ своего конца „все узнать можно будетъ, ни одна копѣйка мимо не пройдетъ“.

Но еще большаго вниманія заслуживаетъ введеніе въ отношенія съ такимъ выученникомъ чисто договорнаго начала: рабочаго на механическій заводъ въ Воронежѣ одна семья отпускаетъ при условіи, что онъ будетъ высылать ей около 1/2 своего, извѣстнаго семьѣ заработка (именно 115 рублей): при этомъ старшій братъ обѣщается не обижать остающихся въ деревнѣ 3 дѣтей уходящаго, жена же съ мужемъ и малолѣтнимъ ребенкомъ уѣзжаетъ въ Воронежъ.

Случай этотъ правда былъ единственный, съ которымъ мнѣ пришлось самому столкнуться; но, судя потому, что въ литературѣ уже отмѣчена наличность договорныхъ семей (тѣмъ же Ф. А. Щербиною, между прочимъ, въ статьѣ его въ Сѣверномъ Вѣстникѣ „Договорная семья“), попытки отдѣльныхъ домохозяевъ на развалинахъ патріархальной семьи построить ассоціаціи нѣсколько иного типа отнюдь не являются исключительными. Я не

---

*) Отъ слова „Смердъ“, государ. крестьянинъ.

разъ по крайней мѣрѣ слышалъ про случаи только частичныхъ, такъ сказать, суррогатовъ распавшейся крупной семьи въ родѣ совмѣстной и мирной аренды подѣлившимися братьями какъ сѣнокосовъ, такъ и распашной земли, пріобрѣтенія на договорномъ началѣ плуга, и т. д.

Грамотность въ самыхъ большихъ семьяхъ и ея характеръ.

Данныя о числѣ грамотныхъ въ большихъ семьяхъ Воронежскаго уѣзда представляютъ изъ себя тѣмъ большій интересъ, что ихъ возможно сопоставить съ данными объ общемъ числѣ грамотныхъ во всемъ уѣздѣ безъ города, относящимися къ тому же 1897 году.

Эти послѣднія свѣдѣнія приведены въ составленной И. Вороновымъ и изданной Воронежскимъ губернскимъ земствомъ книгѣ „Матеріалы по народному образованію въ Воронежской губерніи“ (таблица I, стр. 1—12-ая книги, Воронежскій уѣздъ).

По книгѣ Воронова по всему уѣзду (безъ города) процентное отношеніе грамотныхъ къ общему числу населенія обоего пола составляетъ 16,4%; по свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ таблицѣ № 10, составленной нами, въ 246 самыхъ большихъ семьяхъ Воронежскаго уѣзда процентъ грамотныхъ нѣсколько выше, именно равенъ 17,7. Такимъ образомъ въ Воронежскомъ уѣздѣ грамотность по приведеннымъ большимъ семьямъ очень немногимъ выше, чѣмъ вообще по всему уѣзду.

Нѣсколько иное впечатлѣніе получается, если сравнивать грамотность по всему уѣзду и по приведеннымъ большимъ семьямъ отдѣльно для мужчинъ и женщинъ. Оказывается, что въ то время, какъ по всему уѣзду процентное отношеніе грамотныхъ женщинъ къ общему числу женскаго населенія выражается 5,6%, по семьямъ самымъ большимъ оно падаетъ до 1,9%, т. е. уменьшается почти втрое; иначе говоря, почти все женское населеніе большихъ семей сплошь безграмотно; едва ли это свидѣтельствуетъ о сравнительной культурности большихъ патріархальныхъ семей.

Если обратиться далѣе къ грамотности домохозяевъ упомянутыхъ большихъ семей, то окажется, что она чрезвычайно низка,— изъ 246 большаковъ-хозяевъ грамотны (по большей части самоучкой или отъ монашекъ) лишь 38, т. е. менѣе 15,8% всего ихъ числа; слѣдовательно 84,2% крупныхъ крестьянскихъ хозяйствъ ведется въ уѣздѣ людьми, не умѣющими ни читать, ни писать.

Нельзя не замѣтить также, что грамотность, какъ отмѣчали ее счетчики, оказывается при повѣркѣ понятіемъ весьма растяжимымъ; растяжимость этого понятія особенно бросилась мнѣ въ

глаза, когда во время переписи 1897 года въ одномъ изъ поселковъ Воронежскаго уѣзда, на границѣ съ Коротоякскимъ уѣздомъ, той же губерніи, на земскую почтовую станцію мнѣ принесли небольшой рукописный списокъ, поддѣланный прямо художественно подъ „старую печать": оказалось, что списки эти изготовляются зимой деревенскими мальчиками, 13—14 лѣтъ, въ школахъ конечно не учившимися, но постигшими эту премудрость подъ руководствомъ мѣстнаго расколоучителя, „лже-попа противуокружника" по безцеремонному опредѣленію переписного листа.

Заинтересовавшись этими деревенскими списателями, которые художественно дѣлали титла и копировали заставки, я попробовалъ дать имъ прочесть четкую гражданскую печать и поинтересовался ихъ счетомъ: и то и другое имъ было мало извѣстно.

По всѣмъ вѣроятіямъ, среди тѣхъ 209 грамотныхъ (около 20% общаго числа), которые въ большихъ семьяхъ получили образованіе дома, а не въ земской школѣ, или церковно-приходской, многіе разбираютъ больше церковную печать, да и то по своему лишь псалтирю.

Составъ самыхъ крупныхъ семей: три основныхъ типа ихъ и особенности каждаго.

Что касается до семейнаго состава самыхъ крупныхъ семей (свыше 20 душъ) Воронежскаго уѣзда, то по этому составу помянутыя семьи распадаются на три основныхъ типа: 1) семьи, состоящія изъ домохозяина, его жены, ихъ сыновей съ женами, ихъ внуковъ и правнуковъ; такихъ семей съ потомствомъ по прямой нисходящей линіи отъ большака — 117 изъ 246, т. е. около 47,5% общаго числа; образчикъ такой семьи, насчитывающей 54 души обоего пола, приведенъ на таблицѣ № 11; семья эта, государственнаго крестьянина сельца Новой-Покровки, Катуховской волости, Леона Бѣляева, замѣчательна помимо того, что она самая большая во всемъ Воронежскомъ уѣздѣ, также тѣмъ, что въ ней заполнены всѣ промежуточныя стадіи родственныхъ степеней, въ другихъ семьяхъ это встрѣчается не всегда. Семью Леона Бѣляева составляютъ: домохозяинъ съ женой (76 и 74 лѣтъ), 6 женатыхъ его сыновей (въ возрастѣ отъ 36 до 55 лѣтъ), 7 женатыхъ внуковъ, 9 внуковъ неженатыхъ, 10 внучекъ незамужнихъ, и тѣ и другія въ небрачномъ возрастѣ, трехъ малолѣтнихъ правнуковъ и 4 правнучекъ — всего 26 мужчинъ и 28 женщинъ. Семьи подобнаго типа, являясь самымъ чистымъ видомъ исчезающей большой патріархальной семьи, борятся, видимо, сравнительно успѣшнѣе противъ процесса разложенія, и представляютъ изъ себя, такъ сказать, крѣпкую старость.

Домохозяева въ нихъ обычно въ возрастѣ отъ 60 до 80

лѣтъ, сыновья отъ 30 до 50, внуки отъ 20 до 30. Средняя численность семьи этого типа 24,4 д. обоего пола, т. е. выше средней численности всѣхъ большихъ семей (23,3).

По этимъ семьямъ особенно сильна рука большака, и, не смотря на близкую родственную связь, положенiе младшихъ членовъ бываетъ особенно неполноправнымъ *).

2) Ко второму типу нами отнесены семьи, въ которыхъ остались въ живыхъ, въ качествѣ хранительницъ отживающихъ началъ, старухи матери, бабки, тетки (уже не хозяйки, а состоящiя при домозяевахъ, внукахъ или сыновьяхъ); домохозяевами въ такихъ семьяхъ являются, за весьма рѣдкими исключенiями, старшiе братья; остальная семья, въ чистомъ видѣ, состоитъ изъ 2—5 братьевъ съ ихъ женами, ихъ сыновей, частью женатыхъ, и внуковъ, обыкновенно недостигшихъ еще брачнаго возраста.

Семей второй категорiи оказалось 57 изъ 246, т. е. около 23,2°/₀. Средняя численность ихъ 22,7 душъ, т. е. немногимъ ниже средней численности по всѣмъ вообще большимъ семьямъ (23,3).

Семьи этого типа, повидимому, дѣлятся легче, чѣмъ перваго типа, причемъ моментомъ, предшествующимъ ближайшимъ образомъ раздѣлу, является у нихъ обыкновенно смерть старухи матери.

„Подождите пока меня приберутъ (похоронятъ), а тамъ дѣлитесь, — говорила при мнѣ своимъ сыновьямъ старуха-крестьянка села Дѣвицы,—а сейчасъ нѣтъ на раздѣлъ моего благословенiя“.

Нѣсколько слабѣе въ этихъ семьяхъ, повидимому, и власть старшаго брата, который иногда является скорѣй первымъ между равными, чѣмъ домовладыкою, какъ настоящiй большакъ-патрiархъ.

Образчикъ самой большой изъ семей второго типа приведенъ на таблицѣ № 12.

Описанная на ней семья государственнаго крестьянина села Дѣвицы-Баранникова (по численности своей, 40 душъ, она занимаетъ 3-е мѣсто въ уѣздѣ) состоитъ изъ 6 женатыхъ братьевъ, при которыхъ живетъ старуха мать (74 лѣтъ), въ возрастѣ отъ

---

*) Нельзя не замѣтить также, что въ семьяхъ этого типа со стороны младшихъ членовъ семьи замѣтно, повидимому, меньшее сопротивленiе; это свидѣтельствуетъ, что у крестьянъ понятiе о семьѣ совпадаетъ болѣе съ понятiемъ о совокупности лицъ, связанныхъ родствомъ, чѣмъ о совокупности на трудовомъ началѣ.

34 до 53 лѣтъ, четырехъ женатыхъ сыновей, 6 неженатыхъ сыновей, 10 незамужнихъ дочерей, двухъ внучекъ и одного внука.

Преобладающій возрастъ домохозяевъ въ такихъ семьяхъ 45—60 лѣтъ, ихъ братьевъ 30—45, женатыхъ сыновей и племянниковъ 20—30. Домохозяева такихъ семей люди уже другого склада, чѣмъ семей первой категоріи, — это крестьяне промежуточнаго, такъ сказать, поколѣнія.

3) Наконецъ къ третьему типу относятся семьи, необъединенныя властью общаго живого еще прародителя; такихъ большихъ семей 72 изъ 246, т. е. около 29,3% общаго числа семей.

Подавляющее большинство этихъ семей состоитъ изъ родныхъ братьевъ съ ихъ женами, племянниковъ, простыхъ (по большей части женатыхъ) и внучатныхъ; хозяйствомъ заправляютъ почти всегда старшіе братья; отступленія наблюдались лишь въ четырехъ случаяхъ: въ одномъ, потому что братъ умалишенный, въ другомъ, потому что живетъ больше на Аѳонѣ,— спасается и, наконецъ, въ двухъ случаяхъ въ виду того, что у старшихъ братьевъ вымерли всѣ дѣти, и весь почти рабочій составъ семей составляли племянники — дѣти вторыхъ братьевъ; „ради большаго послушанія ихъ“ было рѣшено поставить старшими ихъ отцовъ.

Средняя численность семей 3-й категоріи 22,1 душъ обоего пола, т. е. меньше, чѣмъ семей первыхъ двухъ типовъ; возрастный составъ домохозяевъ не однородный: съ одной стороны старики 60—70 лѣтъ (16 большаковъ), съ другой сравнительно молодые домохозяева, въ возрастѣ отъ 35—45 лѣтъ (36 большаковъ), наконецъ люди среднихъ лѣтъ отъ 46 до 55 (20 большаковъ); въ среднемъ большаки въ этой группѣ сравнительно съ первыми двумя группами самые молодые.

Весьма знаменательнымъ представляется то обстоятельство, что въ сохранившихся ко времени переписи 1897 г. большихъ семьяхъ Воронежскаго уѣзда вовсе мало такихъ, въ которыхъ между большакомъ и прочими членами семьи существуетъ лишь отдаленная родственная связь.

Начало индивидуальное, семейный въ узкомъ смыслѣ сепаратизмъ, желаніе работать не на далекихъ родныхъ, а на себя лично, да на жену съ дѣтьми, сказывается, конечно, значительно сильнѣе въ семьяхъ съ болѣе сложнымъ и далекимъ по крови родственнымъ составомъ.

Можетъ быть, благодаря этой довольно сильной кровной близости, и держались до настоящаго времени описываемыя семьи.

Непрочность немногихъ сохранившихся крупныхъ семей; отчего дѣлились нѣкоторыя изъ нихъ въ 1897 году.

Тѣмъ не менѣе и при этомъ условіи, способствующемъ, конечно, сохраненію большей семьи, положеніе ихъ не можетъ быть названо устойчивымъ и черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ отъ семей въ 20—30 человѣкъ въ Воронежскомъ уѣздѣ останется, надо думать, одно воспоминаніе.

На эту мысль наводитъ то обстоятельство, что изъ 246 семей съ составомъ свыше 20 душъ обоего пола, зарегистрованныхъ 27 Января 1897 года, подѣлилось къ концу того же 1897 года 30 семей, т. е. около 12% общаго ихъ числа.

По нѣкоторымъ изъ этихъ подѣлившихся семей мною собраны были осенью 1897 года свѣдѣнія о ближайшихъ причинахъ раздѣла лично, по другимъ кое-что удалось узнать черезъ знакомыхъ.

Если разбить подѣлившіяся 30 семей на семьи трехъ выше указанныхъ типовъ, то оказывается, что въ то время, какъ изъ семей перваго типа подѣлилось всего 12 изъ 117, т. е. около 10,3%, по семьямъ второго типа раздѣлъ и выдѣлъ коснулся 12,3% общаго ихъ числа (7 изъ 57), а по семьямъ третьяго типа, состоящимъ изъ братьевъ съ главенствомъ старшаго изъ нихъ, (72 семьи) распалось 11 семей, т. е. около 15,3% общаго числа.

Данныя эти подтверждаютъ апріорное предположеніе о томъ, что крѣпче всего семья изъ домохозяина съ его сыновьями, внуками и правнуками.

Что касается до ближайшихъ причинъ и поводовъ раздѣловъ, происшедшихъ въ теченіе 1897 года, то, помимо семейной неладицы и тяжести большацкаго режима, въ качествѣ прочихъ важнѣйшихъ причинъ указаны были по семьямъ перваго типа слѣдующія: по 3 семьямъ обиліе у отдѣльныхъ членовъ семей малолѣтокъ, съ преобладаніемъ притомъ въ ихъ числѣ дѣвочекъ; такъ отчасти поэтому изъ одной крупной семьи въ селѣ Верхней Хавѣ, семейный составъ которой до раздѣла былъ—хозяинъ и хозяйка (65 и 54 л.) и 5 женатыхъ сыновей съ 15 дѣтьми, выдѣленъ былъ старшій сынъ, 38 лѣтъ, имѣвшій 9 дѣтей, въ возрастѣ отъ 1 года до 15, въ томъ числѣ 6 дѣвочекъ; у четырехъ оставшихся въ семьѣ съ отцомъ братьевъ было только 6 дѣтей, въ томъ числѣ 4 мальчика; по 6 семьямъ особою причиною несогласій выставлялось то обстоятельство, что нѣкоторые члены семьи имѣли, помимо земледѣльческихъ, также промысловые заработки и не все приносили домой: отдѣлились на этомъ основаніи: отъ старика отца, 72 лѣтъ, и старшаго сына, 52, два младшихъ брата, по профессіи плотники, отдѣлившіеся отъ ста-

рика, 67 лѣтъ, и трехъ оставшихся при немъ женатыхъ сыновей второй сынъ съ дѣтьми, каменьщикъ; семья, изъ хозяина (вдовца 69 лѣтъ), двухъ сыновей его (одинъ плотникъ, другой земледѣлецъ при отцѣ), и внука (мѣстный ветеринарный фельдшеръ) разбилась на три, причемъ при отцѣ остался сынъ земледѣлецъ, и т. д.

Относительно семей второго типа имѣлись свѣдѣнія, что въ 4 изъ нихъ раздѣлы произошли вскорѣ послѣ смерти поддерживавшихъ прежній строй старухъ; при этомъ въ одномъ случаѣ, о которомъ собраны были мною свѣдѣнія, семья (осталось 4 брата съ женами и дѣтьми) разбилась на три: вмѣстѣ жить стали два брата чистыхъ земледѣльца, отдѣлился, но остался въ томъ же селѣ 3-ій братъ, занимающійся кузнечнымъ промысломъ, и ушелъ караульщикомъ къ сосѣднему помѣщику младшій братъ съ небольшой семьей; въ другомъ случаѣ семья распалась на двѣ: отъ старшихъ братьевъ (одинъ садоводъ, другой тулупникъ) отдѣлился младшій (рыболовъ).

По семьямъ третьяго типа отмѣченными особыми поводами къ раздѣлу были: 1) рѣзкое преобладаніе мальчиковъ въ семьѣ одного изъ жившихъ вмѣстѣ братьевъ:—раздѣлъ состоялся передъ новымъ передѣломъ земли, изъ двухъ братьевъ, 65 и 45 лѣтъ, у одного въ семьѣ было два взрослыхъ женатыхъ сына и одна внучка (3 земельныхъ души), у другого два женатыхъ сына, съ двумя внуками, 5 сыновей въ возрастѣ отъ 1 года до 17 и 3 дочери (10 земельныхъ душъ); 2) обиліе дѣвочекъ, — раздѣлы также произошли передъ ожидаемымъ передѣломъ земли; выдѣлены были: въ одной семьѣ младшій изъ 3 братьевъ съ 4 дочерьми, въ другой невѣстка (вдова средняго брата) съ взрослымъ женатымъ сыномъ, 27 лѣтъ, у котораго было 3 маленькихъ дочери и ни одного сына; 3) побочныя, помимо земледѣлія, промысловыя занятія; отъ двухъ младшихъ братьевъ отдѣлился старшій, занимавшійся извозомъ; интересно, что послѣ раздѣла имъ куплены были очень скоро двѣ лошади; очевидно, не вся выручка шла на семью, но нарушителемъ принципа являлся большакъ.

Такимъ образомъ особая подкладка раздѣловъ была въ значительной степени экономическая.

Личныя впечатлѣнія касательно строя крупныхъ семей, вынесенныя изъ опросовъ знакомыхъ крестьянъ.

Чрезвычайно глубокое впечатлѣніе осталось у меня отъ тѣхъ немногихъ опросовъ касательно большихъ семей, которые лично пришлось произвести въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ меня знали давно крестьяне, и гдѣ ихъ не стѣсняло оффиціальное положеніе ихъ собесѣдника.

Въ избу, гдѣ производился распросъ, обыкновенно набирались любопытные, и разговоръ скоро переходилъ за предѣлы первоначально намѣченнаго обслѣдованія одной или двухъ опредѣленныхъ семей; въ средѣ подошедшихъ оказывались, конечно, какъ защитники большой патріархальной семьи, такъ и обвинители всего ея строя, и начинался интереснѣйшій споръ.

Понятно, среди стариковъ чаще встрѣчались защитники отживающаго строя, среди болѣе молодыхъ сторонники мелкой семьи.

Старики послѣ долгихъ жалобъ на то, что люди теперь духовно не воспитаны, не чтутъ старшихъ, самовольничаютъ, горевали больше всего о томъ, что съ дѣлежами и мельчаніемъ крестьянскія семьи скудѣютъ, забывая о многихъ другихъ, гораздо болѣе сильныхъ причинахъ крестьянскаго оскудѣнія.

Болѣе молодые разсказывали въ свою очередь про ту массу стѣсненій, которыя приходилось переносить, особенно прежде, — теперь острота борьбы какъ-то стерлась,— благодаря властному режиму старшаго; какъ старики не пускали сыновей учиться, хотя за скотомъ могли поглядѣть другія ребята, — „въ школѣ больно умны станете, стариковъ не будете уважать“; какъ только что овдовѣвшихъ сыновей и внуковъ опасающійся за распадъ семьи большакъ заставлялъ вступать въ новый бракъ, хотя они этого и не хотѣли, чтобы не нарушить соотношенія рабочихъ паръ и возстановить прежній распорядокъ поочереднаго приготовленія пищи всѣми снохами; какъ дѣвушекъ подолгу не выдавали замужъ, особенно, если у какой либо изъ входящихъ въ большую семью брачныхъ паръ рождалось ихъ несоразмѣрно много; какъ били въ большихъ семьяхъ снохъ за повторное рожденіе дѣвочекъ; какъ посылали мужей такихъ снохъ въ сосѣдній уѣздъ въ годовые работники, позволяя провѣдывать жену и дѣтей лишь великимъ постомъ; какъ вообще стѣснялось въ семьяхъ всякое проявленіе самостоятельности и личной инициативы.

Конечно, не вездѣ было такъ, и въ памяти разсказчиковъ вставали, что и естественно, прежде всего самые рѣзкіе случаи; конечно, теперь режимъ большой семьи въ значительной степени смягчился; несомнѣнно также, что были и прежде, существуютъ и теперь мирно и кротко живущія большія семьи.

Но въ общемъ впечатлѣніе отъ всѣхъ этихъ разговоровъ остается не въ пользу большой семьи, и невольно жалѣешь о томъ, сколько усилій совершенно напрасно было употреблено, а мѣстами тратится и теперь, на борьбу съ естественнымъ ро-

стомъ индивидуальнаго начала, начала, развивающаго болѣе, чѣмъ что либо другое, и личную инціативу и энергію и предпріимчивость, свойства, отъ недостатка которыхъ такъ страдаетъ русская деревня. Не было надобности поддерживать несомнѣнно погибающее дерево.

Главнѣйшіе выводы.

Сводя все изложенное, можно придти къ слѣдующимъ основнымъ выводамъ: 1) сложная патріархальная семья въ Воронежскомъ уѣздѣ отживаетъ свой вѣкъ; такихъ семей осталось немного и онѣ обречены на распадъ; по большинству же крестьянскихъ семей процессъ дробленія средней семьи ушелъ очень далеко и въ связи съ этимъ, повидимому, мѣстами замираетъ.

2) Большая семья по сравненію съ семьею мелкой не является семьею болѣе культурной ни въ отношеніи общаго образованія, ни въ отношеніи стремленій къ какимъ либо улучшеніямъ въ сферѣ сельскохозяйственной промышленности, между тѣмъ для семьи крупной и въ томъ и другомъ отношеніи легче достичь положительныхъ результатовъ; слѣдовательно крупная крестьянская семья и инертнѣе и коснѣе семьи мелкой.

3) Хотя большая крестьянская семья и нѣсколько состоятельнѣе мелкой, но разница между ихъ благосостояніемъ не столь велика, какъ это кажется при первомъ взглядѣ, когда обращаешь больше вниманіе на обиліе скота, чѣмъ на многолюдство семьи.

4) Бо̀льшая состоятельность крупныхъ семей объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что мелкія семьи теряютъ и въ производительномъ и въ потребительномъ отношеніяхъ, съ одной стороны вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и невозможности наиболѣе выгодныхъ комбинацій производства и раздѣленія труда, съ другой по причинѣ отсутствія условій для тѣхъ сокращеній въ потребленіи, какія свойственны организаціи большихъ семей; общія же причины обѣднѣнія крестьянскаго населенія касаются одинаково большихъ и мелкихъ семей.

5) Указанное въ п. 4 преимущество большихъ семей, какъ коопераціи на семейномъ началѣ, поднимающихъ производительность труда, отдѣльныя мелкія семьи пытаются мѣстами возмѣстить путемъ соединенія на договорномъ началѣ для аренды земли, сѣнокосовъ, покупки лѣса, совмѣстной пашки плугомъ и т. д.; попытки эти рѣдки въ виду слабаго развитія среди крестьянскаго населенія инціативы вообще; онѣ трудны, такъ какъ требуютъ средствъ и знаній, которыхъ часто на мѣстѣ нѣтъ, и заслуживаютъ большаго вниманія.

Въ виду этого нельзя не закончить настоящей небольшой работы повтореніемъ глубоко справедливаго замѣчанія извѣстнаго изслѣдователя крестьянства Воронежской губерніи, Ф. А. Щербины, что бѣда деревни не въ томъ, что вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ средняя семья дробится и мельчаетъ, а въ томъ, что люди, выдѣлившіеся въ мелкія самостоятельныя семьи, не находятся во всеоружіи людей способныхъ самостоятельно работать и поступательно двигать экономическое развитіе.

6 Января 1905 г.

Таблица № 1. Сводная таблица, касающаяся крестьянъ всѣхъ разрядовъ.

Воронежская губ., Воронежскій уѣздъ, (по даннымъ переписи 1897 года)

Разряды крестьянъ.	Волостей.	Селеній.	Семьи до 10 душъ включительно: Число семей	Въ нихъ: Мужчинъ	Въ нихъ: Женщинъ	Въ нихъ: Обоего	На семью	Въ нихъ: Работниковъ	Въ нихъ: Работницъ	Въ нихъ: Обоего	На 1 семью
Крестьяне государственные	17	92	17053 (84,3%)	43773	48443	92216	5,4	18500	22402	40902	2,4
Крестьяне собственн., бывш. помѣщичьи	13	129	4788 (87,7%)	12567	13685	26252	5,5	свѣдѣній		нѣтъ	
Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ	5	13	564 (90,9%)	1430	1677	3107	5.5	свѣдѣній		нѣтъ	
Итого	17	234	22405 (85,2%)	57770	63805	12.575	5,4			—	–

Разряды крестьянъ.	Семьи отъ 11 и до 20 включительно: Число семей	Въ нихъ: Мужчинъ	Въ нихъ: Женщинъ	Въ нихъ: Обоего	На 1 семью	Въ нихъ: Работниковъ	Въ нихъ: Работницъ	Въ нихъ: Обоего	На 1 семью
Крестьяне государственные	2958 (14,6%)	18888	19963	38851	13,[illegible]	880[illegible]	9060	1786[illegible]	6,0
Крестьяне собственн., бывш. помѣщичьи	650 (11,9%)	4022	4161	8[illegible]83	12,6	1910	[illegible]898	3808	5,8
Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ	55 (9%)	325	367	692	12,5	168	166	334	6,[illegible]
Итого	3663 (13,9%)	23235	24491	47726	13,0	10879	1[illegible]24	22003	6,0

Разряды крестьянъ.	Семьи выше 20 душъ: Число семей	Въ нихъ: Мужчинъ	Въ нихъ: Женщинъ	Въ нихъ: Обоего	На 1 семью	Въ нихъ: Работниковъ	Въ нихъ: Работницъ	Въ нихъ: Обоего	На 1 семью
Крестьяне государственные	223 (1,1%)	2586	2629	52[illegible]5	23,4	[illegible]205	1257	2462	[illegible],0
Крестьяне собственн., бывш. помѣщичьи	22 (0,4%)	230	269	499	22,7	[illegible]06	[illegible]	[illegible]17	9,9
Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ	[illegible] (0,1%)	1	[illegible]	23	23	5	5	[illegible]0	10
Итого	246 (0,9%)	2827	[illegible]9[illegible]0	[illegible]737	23,3	13[illegible]6	13[illegible]3	2689	10,9

Разряды крестьянъ.	Итого крестьянскихъ семей: Число семей	Въ нихъ: Мужчинъ	Въ нихъ: Женщинъ	Въ нихъ: Обоего	На 1 семью	Въ нихъ: Работниковъ	Въ нихъ: Работницъ	Въ нихъ: Обоего	На 1 семью	Число десятинъ надѣльной земли (уд.)	На наличн. душу обоего пола приходится дес.	Число лицъ занятыхъ промыслами	Въ % отношенія къ населенію
Крестьяне государственные	20234 (100%)	66[illegible]47	103[illegible]	136282	6,[illegible]	28508	32[illegible]	61225	3,[illegible]	227127	[illegible]	[illegible]708	6,4%
Крестьяне собственн., бывш. помѣщичьи	5460 (100%)	168[illegible]9	[illegible]115	34934	6,4	свѣдѣній	нѣтъ			32424	[illegible],9	2331	6,[illegible]%
Крестьяне на дарственномъ надѣлѣ	620 (100%)	1766	2056	[illegible]822	[illegible],2	свѣдѣній	нѣтъ			35[illegible]	0.3	450	12%
Итого	26314 (100%)	83832	91206	175038	6,6	—		—		26094[illegible]	1,5 [illegible]	11[illegible]93	6,5[illegible]

Таблица № 2. Крестьяне государственные, Воронежской губерніи, Воронежскаго уѣзда.

Распредѣленіе семей по численности, полу и рабочему составу

По даннымъ всеобщей переписи 1897 года.

Наименованіе волостей.	Число селеній	Семьи до 10 человѣкъ включительно. Семей	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола	На 1 семью	Работниковъ	Работницъ	Итого	На 1 семью
1 Боевская	1	644 82,6%	.525	1726	3253	5,0	680	809	1489	2,3
2 Костенская	1	649 85,7%	1648	1769	3417	5,3	631	815	1446	2,2
3 Можайская	12	2301 87,5%	5592	6307	11899	5,2	2263	2796	5059	2,2
4 Московская	10	1.28 86,4%	2785	3.56	5941	5,3	.205	1478	2683	2,4
5 Чаплевская	4	663 90,0%	1621	1891	3512	5,3	716	855	.571	2,3
6 Гремяченская	5	570 86,1%	.522	1704	3226	5,6	688	804	1492	2,6
7 Дѣвицкая	2	801 81,2%	2265	2289	4554	5,7	872	1002	1874	2,4
8 Придаченская	5	.164 87,7%	2768	3169	5937	5,1	1270	1583	2853	2,5
9 Подгоренская	7	1085 85,8%	2863	3.53	60.6	5,5	.324	1477	2801	2,5
10 Березовская	10	993 86,5%	2625	2862	5487	5,5	1098	1344	2442	2,4
11 Усманская	6	2042 80,7%	5363	5976	11339	5,6	2149	2797	4946	2,4
12 Рождественская	6	1..9 83,3%	2786	2996	5782	5,2	.142	.363	2505	2,2
13 Шукавская	4	727 80,6%	1923	2078	400.	5	894	996	1890	2,6
14 Катуховская	4	904 77,2%	2433	2749	5182	5,7	1046	1275	2321	2,6
15 Ивановская	2	88 83,0%	234	256	490	5,6	89	.22	2..	2,4
16 Верхне Хавская	3	938 84,2%	2567	2757	5324	5,.	.143	1265	2408	2,5
17 Орловская	10	1237 83,9%	3253	3603	6856	5,6	1288	1623	291	2,4
ИТОГО	92	.7053 84,3%	43773	48443	92216	5,4	18500	22402	40902	2,4

Наименованіе волостей.	Семьи отъ 11 человѣкъ и до 20 включительно. Семей	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола	На 1 семью	Работниковъ	Работницъ	Итого	На 1 семью	Семьи выше 20 человѣкъ. Семей	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола	На 1 семью	Работниковъ	Работницъ	Итого	На 1 семью
1 Боевская	.28 16,5%	884	869	1753	13,.	387	39.	7,6	6,0	7 0,9%	76	88	164	23,4	4.	4.	80	12,3
2 Костенская	04 13,8%	844	701	1345	.2,9	301	309	610	5,9	4 0,5%	.4	88	92	23,0	22	16	38	9,5
3 Можайская	305 11,6%	1950	2041	3991	3,.	898	92.	181.	.0	23 0,8%	265	268	533	23,2	127	.23	250	0,9
4 Московская	166 12,8%	1080	1111	2191	13,2	529	525	1054	6,3	11 0,8%	.26	141	267	24,2	63	7	.34	12,2
5 Чаплевская	69 9,4%	383	496	879	12,5	200	204	404	5,9	4 0,6%	42	49	9	22,7	22	20	42	10,5
6 Гремяченская	84 12,7%	521	551	1072	12,7	252	251	503	6,0	8 1,2%	96	87	183	22,9	44	47	91	.1,4
7 Дѣвицкая	171 17,4%	1106	1143	2249	13,2	523	550	1073	6,3	14 1,4%	164	168	332	23,7	74	80	154	11,0
8 Придаченская	155 11,7%	952	1075	2027	3,	456	475	931	6,0	8 0,6%	83	92	175	21,9	42	46	88	11,0
9 Подгоренская	.72 13,6%	1133	1140	2273	13,2	488	499	987	5,7	8 0,6%	87	9.	178	22,2	37	39	76	9,5
10 Березовская	147 12,8%	928	968	1896	12,9	470	446	916	6,2	.10 0,7%	121	.24	245	24,5	.7	60	1.7	11,7
11 Усманская	455 18,0%	288.	3066	5947	3	1375	1448	2823	6,2	33 1,9%	363	388	75	22,7	177	185	362	10,9
12 Рождественская	209 15,6%	1385	.419	2804	13,4	640	631	1271	6,0	15 1,1%	177	175	352	23,4	82	84	166	11,0
13 Шукавская	152 16,9%	946	1052	1998	13,1	432	474	906	5,9	23 2,5%	302	26.	569	24,7	135	137	270	11,7
14 Катуховская	244 20,9%	1598	1628	3226	13,2	690	731	1421	5,8	22 1,9%	259	279	537	24,4	118	133	251	11,4
15 Ивановская	16 15,1%	106	.11	217	3,6	46	50	96	6,0	2 1,9%	26	28	54	27,0	13	13	26	13,0
16 Верхне Хавская	.64 14,7%	1021	1.25	2146	.3	494	509	1003	6,.	.2 1,1%	136	32	268	2.,3	60	59	119	9,9
17 Орловская	217 14,8%	1370	1467	2837	.3,1	620	648	1268	5,8	19 1,3%	209	215	424	22,3	93	99	192	10,1
ИТОГО	2953 14,6%	18888	19963	38851	13,1	8801	0060	17861	6,0	223 1,1%	2586	2629	5215	23,4	1205	1257	2462	11,0

Наименованіе волостей.	Всего крестьянскихъ семей. Семей	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего пола	На 1 семью	Работниковъ	Работницъ	Итого	На 1 семью	Нѣкоторыя экономическія данныя. Десятинъ удобной надѣльной земли	На 1 душу наличнаго населенія приходится десятинъ	Число лицъ занятыхъ промыслами	Въ % отношеніи къ населенію
1 Боевская	779 100%	2485	2685	517.	6,6	1108	1.43	2351	3,0	9387	.8	9	1,7
2 Костенская	757 100%	2346	2508	4854	6,4	954	1.40	2094	2,8	2420	2,5	477	9,7
3 Можайская	2629 100%	7807	8616	1642.	6,3	3288	384.	7128	2,7	.4537	1,8	495	.,0
4 Московская	1305 100%	3991	4408	8399	6,4	.797	2074	3871	2,9	13142	1,6	97	1,2
5 Чаплевская	736 100%	2046	2436	4482	6,1	940	1077	2017	2,7	9553	2,.	900	20,.
6 Гремяченская	662 100%	2139	2342	4481	6,7	984	1.02	2086	3,1	6586	1,9	406	9,0
7 Дѣвицкая	986 100%	3535	3600	7135	7,2	1469	1632	31.1	3,2	1.96.	1,7	55.	7,7
8 Придаченская	.327 100%	3803	4336	8.39	6,1	.768	2104	3872	2,9	.4790	,8	434	17,0
9 Подгоренская	1265 100%	4083	4384	8467	6,7	1819	2015	3864	3,0	14.15	1,6	37.	4,5
10 Березовская	1.50 100%	3674	3954	7628	6,6	1625	85..	3475	3,0	1.596	.,5	1.51	14,.
11 Усманская	253. 100%	8607	9430	18037	.,1	.,01	443.	8..	3,2	30451	.,7	895	.
12 Рождественская	1343 100%	4348	4590	8938	6,6	1864	2078	3942	2,9	1568.	1,7	42.	4,7
13 Шукавская	902 100%	3171	3397	6568	7,3	.459	160.	3066	3,4	8380	1,3	.	3,3
14 Катуховская	1170 100%	4290	4655	8945	7,7	18..	2.39	3993	3,4	1..94	1,4	.91	2,2
15 Ивановская	106 100%	366	395	761	7,2	148	18.	335	3,.	1067	4	11	1,4
16 Верхне Хавская	1.14 100%	3724	4014	7738	6,9	1697	.833	3530	3,1	9705	1,3	154	2,.
17 Орловская	1473 100%	4832	5285	10117	6,9	200	2370	4371	3,0	14853	1,.	421	9
ИТОГО	20234 100%	65247	71035	136282	6,7	28506	32719	61225	3,0	227197	.	8,06.	6,4

Примѣчаніе. Рабочій составъ по разряду государственныхъ крестьянъ въ семьяхъ до 10 челов. включительно былъ опредѣленъ, какъ указано и въ текстѣ, слѣдующимъ образомъ: подсчитано было по поселкамъ госуд. крестьянъ общее число мужчинъ и женщинъ въ возрастѣ отъ 20 до 59 лѣтъ включительно (по таблиц. № 3, издан. Центр. Стат. Комит. М. В. Д. Воронежской губ., т. I), и исключены были работники и работницы въ семьяхъ выше 10 человѣкъ, къ которымъ при выборкахъ изъ переписныхъ листовъ относились мужчины въ возрастѣ отъ 18 и до 59 включ., и женщины въ возрастѣ отъ 16 и до 55 лѣтъ.

Таблица № 3.

Крестьяне-собственники, бывшіе помѣщичьи.

Распредѣленіе семей по численно

По даннымъ всеобщей

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число селеній.	Семьи до 10 чел. включит.					Семьи отъ 11 до 20 чел. включит.								
			Число семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.	Число семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.	Работниковъ.	Работницъ.	ИТОГО.	На 1 семью.
1	Московская . .	8	145 89,5%	366	401	767	5,3	17 10,5%	120	96	216	12,7	55	55	110	6,5
2	Чижевская . . .	2	110 93,2%	247	306	553	5,0	8 6,8%	46	49	95	11,9	20	20	40	5,0
3	Гремяченская .	7	189 85,9%	482	524	1006	5,4	29 13,2%	195	178	373	12,9	83	75	158	5,4
4	Дѣвицкая . . .	3	316 90,3%	793	814	1607	5,2	34 9,7%	232	230	462	13,6	100	100	200	5,9
5	Придаченская .	3	118 90,1%	323	330	653	5,5	13 9,9%	75	84	159	12,3	36	36	72	5,5
6	Березовская . .	5	202 84,2%	525	556	1081	5,7	36 15%	219	225	444	12,3	109	108	217	6,0
7	Усманская . . .	5	177 89,8%	465	460	925	5,3	20 10,2%	128	112	240	12,0	61	49	110	5,5
8	Рождественская .	16	396 86,9%	1113	1135	2248	5,7	57 12,5%	350	357	707	12,4	169	162	331	5,8
9	Шукавская . . .	9	370 87,9%	962	1031	1993	5,5	48 11,3%	300	319	619	12,9	137	139	276	5,8
10	Катуховская . .	12	416 85,4%	1149	1296	2445	5,9	69 14,2%	429	477	906	13,1	190	202	392	5,7
11	Ивановская . .	16	971 88,2%	2511	2889	5400	5,6	128 11,6%	756	782	1538	12,0	398	405	803	6,5
12	Верхнехавская .	21	853 87,3%	2205	2398	4603	5,4	121 12,3%	744	791	1535	12,8	354	352	706	5,8
13	Орловская . .	22	525 87,6%	1426	1545	2971	5,7	70 11,7%	428	461	889	12,7	198	195	393	5,6
	ИТОГО . .	129	4788 87,7%	12567	13685	26252	5,5	650 11,9%	4022	4161	8183	12,6	1910	1898	3808	5,8

Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ.

сти, полу и рабочему составу.

переписи 1897 года.

Семьи выше 20 человѣкъ.									ИТОГО СЕМЕЙ.					Нѣкоторыя экономическія свѣдѣнія.			
Число семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.	Работниковъ.	Работницъ.	ИТОГО.	На 1 семью.	Число семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.	Число десят. надѣльной земли удобной.	На душу обоего пола приход. дес.	Число лицъ, занимающихся промыслами.	Въ % къ насел.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	162 100%	486	497	983	6,1	881	0,9	7	0,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	118 100%	293	355	648	5,5	733	1,1	245	37,8
2 0,9%	21	22	43	21,5	8	9	17	8,5	220 100%	698	724	1422	6,5	1617	1,1	73	5,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	350 100%	1025	1044	2069	5,9	2100	1,0	110	5,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	131 100%	398	414	812	6,1	768	0,9	37	4,5
2 0,8%	22	22	44	22,0	9	9	18	9,0	240 100%	766	803	1569	6,5	1796	1,1	77	3,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	197 100%	593	572	1165	5,9	1055	0,9	48	4,0
3 0,6%	28	36	64	21,3	14	13	27	9,0	456 100%	1491	1528	3019	6,1	2762	0,9	75	2,5
4 0,8%	40	50	90	22,5	18	20	38	9,5	422 100%	1302	1400	2702	6,4	2622	1,0	181	6,7
2 0,4%	21	28	49	24,5	10	10	20	10,0	487 100%	1599	1801	3400	7,0	3428	1,0	227	6,7
2 0,2%	24	28	52	26,0	13	14	27	13,5	1101 100%	3291	3699	6990	6,3	5817	0,8	563	8,0
4 0,4%	45	49	94	23,5	21	22	43	10,7	978 100%	2994	3238	6232	6,4	5681	0,9	444	7,0
3 0,6%	29	34	63	21,0	13	14	27	9,0	598 100%	1883	2040	3923	6,5	3164	0,8	244	6,3
22 0,4%	230	269	499	22,7	106	111	217	9,9	5460 100%	16819	18115	34934	6,4	32424	0,9	2331	6,6

Таблица № 4.

Крестьяне-собственники на дарственномъ надѣлѣ

Распредѣленіе семей по численности, полу и рабо

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число селеній.	Семьи отъ 1 до 10 включит.					Семьи отъ 11 до 20 чел. включит.								
			Семей.	Въ нихъ.			На 1 семью.	Семей.	Въ нихъ.			На 1 семью.	Работниковъ.	Работницъ.	Работниковъ и работницъ.	На 1 семью.
				Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.			Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.					
1	Гремяченская . .	3	120 95,4%	295	324	619	5,1	6 4,6%	36	45	81	13,5	20	20	40	6,7
2	Придаченская .	3	121 92,4%	306	326	632	5,2	10 7,6%	54	71	125	12,5	28	28	56	5,6
3	Подгоренская .	4	158 87,3%	345	506	851	5,4	22 12,2%	125	134	259	11,8	64	63	127	5,8
4	Березовская . .	2	102 91,1%	283	308	591	5,8	10 8,9%	66	72	138	13,8	37	36	73	7,3
5	Катуховская . .	1	63 90,0%	201	213	414	6,6	7 10,0%	44	45	89	12,7	19	19	38	5,4
	ИТОГО . .	13	564 90,9%	1430	1677	3107	5,5	55 9,0%	325	367	692	12,6	168	166	334	6,1

въ Воронежскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи.

чему составу, согласно даннымъ переписи 1897 г.

Семьи выше 20 человѣкъ.									ВСЕГО СЕМЕЙ.					Нѣкоторыя экономическія свѣдѣнія.			
Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.	Работниковъ.	Работницъ.	Тѣхъ и другихъ.	На 1 семью.	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.	Десятинъ удобн. надѣльной земли.	На наличн. душу обоего пола дес.	Лица, занимающ. промыслами.	Въ % къ населенію.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	331	369	700	5,5	324	0,4	106	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	360	397	757	5,8	321	0,4	81	10,7
1 0,5%	11	12	23	23,0	5	5	10	10,0	181	481	652	1133	6,3	377	0,3	163	14,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	112	349	380	729	6,5	168	0,2	101	14,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	245	258	503	7,2	250	0,5	5	1,0
1 0,1%	11	12	23	23,0	5	5	10	10,0	620	1766	2056	3822	6,2	1440	0,3	456	12,0

Таблица № 5.

Крестьянскія семьи Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ., (по даннымъ всеобщей

I. Распредѣленіе указанныхъ семей

ЧИСЛЕННОСТЬ СЕМЕЙ.	Боевск. вол.	Кост. вол.	Мож. вол.	Моск. вол.	Чиж. вол.	Грем. вол.	Дѣвиц. вол.	Прид. вол.	Подгор. вол.
11 душъ	28	37	85	60	32	40	38	61	57
12 душъ	25	18	69	34	12	26	63	38	41
13 душъ	17	13	48	23	10	20	30	25	32
14 душъ	16	9	34	21	9	10	29	16	17
15 душъ	13	7	22	12	7	8	13	10	17
16 душъ	10	8	20	14	3	8	12	14	15
17 душъ	6	6	13	6	3	4	9	5	6
18 душъ	6	3	10	8	1	1	7	5	6
19 душъ	5	2	3	4	—	1	3	4	2
20 душъ	2	1	1	1	—	1	1	—	1
Итого семей	128	104	305	183	77	119	205	178	194

II. Распредѣленіе указанныхъ

ЧИСЛО РАБОТНИКОВЪ.	Боевск.	Кост.	Мож.	Моск.	Чиж.	Грем.	Дѣвиц.	Прид.	Подгор.
1 работникъ	—	3	3	1	5	3	2	3	2
2 работника	29	36	85	23	24	32	56	52	60
3 работника	71	40	159	109	30	55	89	86	101
4 работника	24	20	45	41	15	23	50	30	25
5 работниковъ	4	4	11	8	2	5	7	7	6
6 работниковъ	—	1	2	1	1	1	1	—	—
Итого семей	128	104	305	183	77	119	205	178	194

съ численностью душъ обоего пола отъ 11 до 20 включительно переписи 1897 года).

по численности. (Поволостная сводка).

Берез. вол.	Усман. вол.	Рожд. вол.	Шук. вол.	Катух. вол.	Иван. вол.	Верхне-хавск.	Орлов. вол.	ИТОГО.	Примѣчанія.
64	130	75	63	82	78	97	92	1119	
43	106	59	35	71	25	48	44	757	
27	84	41	25	52	14	50	58	569	
23	56	30	22	37	10	34	37	410	Семей отъ 11—15 душъ=3139 (85,7%).
13	38	17	20	28	6	28	25	284	
11	24	15	15	18	5	9	10	211	Семей отъ 16—20 душъ=524 (14,3%).
6	18	11	8	14	3	6	8	132	
3	11	11	6	13	2	5	6	104	Средняя численность 13 душъ.
2	5	5	4	5	1	5	5	56	
1	3	2	2	—	—	3	2	21	
193	475	266	200	320	144	285	287	3663	

семей по числу работниковъ.

Берез.	Усман.	Рожд.	Шук.	Катух.	Иван.	Верхне-хавск.	Орлов.	ИТОГО.	
—	10	5	12	15	4	5	6	79	
37	124	65	62	93	39	83	105	1005	Семей, имѣющихъ 1—3 работниковъ==2791 (76,2%).
97	215	123	82	160	56	121	113	1707	
47	98	62	35	42	34	66	53	710	Семей, имѣющихъ 4—6 работниковъ==872 (23,8%).
9	27	9	7	10	8	10	10	144	Въ среднемъ работниковъ немногимъ менѣе 3.
3	1	2	2	—	3	—	—	18	
193	475	266	200	320	144	285	287	3663	

Таблица № 6.

Крестьянскія семьи Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ., съ всеобщей пере

I. Распредѣленіе указанныхъ семей

Численность семей.	Наименованіе волостей								
	Боев.	Кост.	Мож.	Моск.	Чиж.	Грем.	Дѣв.	Прид.	Подгор.
21 душа	—	1	11	5	1	5	10	4	4
22 души	4	2	5	1	1	2	—	1	1
23 души	1	—	1	1	1	—	—	3	2
24 души	1	—	1	1	—	—	—	—	1
25 душъ	—	—	2	—	1	1	1	—	1
26 душъ	—	—	—	—	—	2	1	—	—
27 душъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—
28 душъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29 душъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—
30 душъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 душа	—	—	1	3	—	—	1	—	—
32 души	—	—	2	—	—	—	—	—	—
33 души	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34 души	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35 душъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36 душъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40 душъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—
46 душъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54 души	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7	4	23	11	4	10	14	8	9

II. Распредѣленіе указанныхъ

Численность семей.	Боев.	Кост.	Мож.	Моск.	Чиж.	Грем.	Дѣв.	Прид.	Подгор.
3 работника	—	—	—	—	—	—	—	—	1
4 работника	—	—	2	1	—	2	7	1	3
5 работниковъ	4	3	10	5	2	4	4	4	3
6 работниковъ	2	—	8	2	2	4	—	3	2
7 работниковъ	—	1	3	2	—	—	—	—	—
8 работниковъ	—	—	—	1	—	—	2	—	—
9 работниковъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—
10 работниковъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—
	7	4	23	11	4	10	14	8	9

численностью душъ обоего пола отъ 21 и выше (по даннымъ писи 1897 года).

по численности. (Поволостная сводка).

Воронежскаго уѣзда.									
Берез.	Усман.	Рожд.	Шук.	Катух.	Иван.	Орлов.	Верхне хавск.	Итого.	Примѣчанія.
6	13	6	6	10	2	12	7	103	
1	8	5	4	3	—	4	1	43	
1	3	—	5	2	—	2	1	23	
3	2	3	4	3	—	3	5	27	
—	3	—	2	—	—	—	2	13	
—	1	2	2	3	—	—	—	11	Семей отъ 21—25 душъ=209. (85%).
—	2	—	1	—	—	—	—	4	
—	—	2	—	1	—	—	—	3	
—	—	—	—	—	—	1	—	2	Семей свыше 25 душъ=37. (15%).
—	1	—	—	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	—	1	—	—	6	
—	—	—	—	1	—	—	—	3	
—	—	—	—	—	1	—	—	1	
—	—	—	1	—	—	—	—	1	
—	—	—	1	—	—	—	—	1	
—	—	—	1	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	
1	—	—	—	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	1	—	—	—	1	
12	33	18	27	24	4	22	16	246	

семей по числу работниковъ.

Берез.	Усман.	Рожд.	Шук.	Катух.	Иван.	Орлов.	Верхне хавск.	Итого.	Примѣчанія.
—	—	1	—	3	—	—	—	5	
2	8	3	4	5	—	11	14	53	Семей, имѣющихъ отъ 3—6 работниковъ—215 (87%).
6	12	8	14	18	1	6	7	101	
2	8	3	6	5	1	3	5	56	Семей, имѣющихъ свыше 6 работниковъ—31 (13%).
1	3	1	—	1	1	2	—	15	
—	2	2	—	1	1	—	—	9	*) въ числѣ 24 одна семья, имѣющая 14 работниковъ.
1	—	—	1	—	—	—	—	3	
—	—	—	2	—	—	—	—	3	
12	33	18	27	24*)	4	22	16	246	

Таблица № 7.

Нѣкоторыя сравнительныя статистическія свѣдѣнія о крестья-
по даннымъ земской подворной перепи

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Селеній.	По переписи 1858 г. Мч.	Жн.	По перепи Сем.	М.	Ж.	Обоего пола.	На 1 семью.	Работниковъ.	Работницъ.	Итого.	На 1
1	Боевская (с. Боево) .	1	1841	2054	723	2475	2503	4978	6,9	1173	1235	2408	3,3
2	Костенская (с. Костенки)	1	1726	1819	709	2216	2198	4414	6,2	940	926	1866	2,6
3	Можайская	12	5367	5851	2434	7334	7640	14974	6,1	3586	3746	7332	3,0
4	Московская	10	2889	3449	1176	3884	4050	7934	6,8	1876	2027	3903	3,3
5	Чижевская	4	1621	1724	652	1953	2041	3994	6,1	988	1059	2047	3,1
6	Гремяченская . . .	5	1388	1432	533	1784	1842	3626	6,8	834	879	1713	3,2
7	Дѣвицкая	2	2163	2450	797	3080	3077	6157	7,6	1401	1433	2834	3,5
8	Придаченская . . .	5	2700	2923	1070	3398	3400	6798	6,4	1622	1813	3435	3,2
9	Подгоренская . . .	7	2475	2903	1053	3488	3633	7121	6,8	1707	1830	3537	3,4
10	Березовская	10	2326	2560	979	3188	3330	6518	6,6	1488	1498	2986	3,0
11	Усманская	6	5218	5698	2047	7658	8065	15723	7,7	3624	3778	7402	3,6
12	Рождественская . .	6	2804	2825	1182	4199	4185	8384	7,1	1889	1915	3804	3,2
13	Шукавская	4	2126	2521	759	2824	2908	5732	7,5	1282	1306	2588	3,[illegible]
14	Катуховская . . .	4	2223	2507	916	3643	3779	7422	8,1	1682	1709	3391	3,7
15	Ивановская . . .	2	225	240	83	307	338	645	7,7	135	150	285	3,4
16	Верхнехавская . . .	3	2200	2289	919	3161	3312	6473	7,0	1487	1585	3072	3,3
17	Орловская	10	2983	3315	1263	4362	4550	8912	7,0	2048	2027	4075	3,2
	ИТОГО . .	92	42275	46560	17295	58954	60851	119804	6,9	27762	28916	56678	3,3

Примѣчаніе 1) Изъ состава Чижевской волости выдѣлены подгороднія слободы Чижевка, Троицкая и Ямская, во время переписи 1897 г. отнесенныя къ городскому переписному участку, и добавленъ хут. Малышевъ (1 хоз.) къ с. Малышеву.

Примѣчаніе 2) Изъ состава Придаченской волости выдѣлены подгороднія слободы Придача, Монастыршенка и Монастыршенскіе выселки, во время переписи 1897 г. отнесенныя къ городскому переписн. участку.

Примѣчаніе 3) По Подгоренской волости въ подсчеты по сел. Чертовицкому и Подгорному введены крестьяне собственники (Чертовицкое 2-ое, б. Михнева, Чертовицкое 3-ье, Яковлевыхъ и Толстыхъ, Подгорное, б. Шарковой и Марина).

нахъ государственныхъ Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ., си 1884 г. и всеобщей переписи 1897 г.

884 г.					По переписи 1897 года.														
ирость ел. или ль въ %	сторон. общ. лицъ.				Семей.	Муж.	Жен.	Обоего пола.	На 1 семью.	Раб-въ.	Раб-цъ.	Итого.	На 1 семью.	Прир. или убыль. въ проц.	Сторон. общ. лицъ.			
	Сем.	Мч.	Жен.	На сем.											Сем.	Мч.	Жен.	На сем.
+27,8	10	22	15	3,7	779	2485	2685	5170	6,6	1108	1243	2351	3,0	+3,8	7	21	21	6,0
+24,5	15	30	27	3,8	757	2346	2508	4854	6.4	954	1140	2094	2,8	+9,9	27	53	54	4,0
+33,4	70	120	131	3,6	2629	7807	8616	16423	6.3	3288	3840	7128	2,7	+9,7	73	117	134	3,4
+25,3	26	51	68	4,5	1305	3991	4408	8399	6,4	1797	2074	3871	2,9	+5,9	38	49	65	3,0
+19,3	46	87	90	3,8	736	2046	2436	4482	6,1	940	1077	2017	2,7	+12,2	46	73	96	3,7
+28,1	23	60	49	4,7	662	2139	2342	4481	6.7	984	1102	2086	3,1	+23,3	40	93	98	4,8
+33,5	16	33	43	4,7	986	3535	3600	7135	7,2	1469	1632	3101	3,2	+15,9	30	63	63	4,2
+20,9	63	97	144	3,9	1327	3803	4336	8139	6,1	1768	2104	3872	2.9	+19,7	49	105	122	4,6
+32,4	52	124	121	4,7	1265	4083	4384	8467	6,7	1849	2015	3864	3,0	+18,9	52	118	107	4,3
+32,8	93	251	245	5,3	1150	3674	3954	7628	6,6	1625	1850	3475	3,0	+17,0	48	138	145	5,8
+44,0	149	247	325	3,8	2530	8607	9430	18037	7,1	3701	4430	8131	3,2	+14,7	105	323	392	5,9
+48,9	67	195	170	5,4	1343	4348	4590	8938	6,6	1864	2078	3942	2,9	+6,6	48	82	112	4,0
+40,0	35	72	70	4,1	902	3171	3397	6568	7,3	1459	1607	3066	3,4	+14,6	44	97	83	4,1
+56,9	35	106	94	5,7	1170	4290	4655	8945	7,7	1854	2139	3993	3,4	+20,5	64	137	145	4,4
+38,7	5	8	8	3,2	106	366	395	761	7,2	148	185	333	3,1	+17,9	8	15	16	4,0
+44,2	64	146	154	3,1	1114	3724	4014	7738	6,9	1697	1833	3530	3,1	+19,8	63	135	141	4.7
+41,5	98	229	216	4,5	1473	4832	5285	10117	6,9	2001	2370	4371	3,0	+13,5	65	126	166	4,5
+34,8	857	1878	1970	4,5	20234	65247	71035	136282	6,7	28506	32719	61225	3,0	+13,8	807	1845	1870	4,6

Примѣчаніе 4) По Березовской волости показаны: по селу Ступину (198 дв. госуд.), также проживающіе въ томъ же селѣ собственники (Ступино, б. Подѣйскаго, 4 двора, Ступино Истомина, Куманскаго и Богачева, 11 дворовъ, и полные собственн. 1 д.); по селу Лопаткамъ, помимо госуд. крестьянъ, показано также нѣсколько быв. помѣщичьихъ (Лопатки Дьяковой, Толмачевой, Бартольда, Панфилова, Павлова, Юрьева, и друг.); по селу Березову, помимо госуд. крестьянъ (около ²/₃ населенія), показано также нѣсколько семей собственниковъ (Березово, быв. Каверина и Карѣева).

Примѣчаніе 5) Подсчеты рабочаго состава по селамъ, имѣющимъ свыше 500 душъ, сдѣланы по изданнымъ цент. стат. Комитетомъ по Воронежской губ. матеріаламъ.

Таблица № 8.

Нѣкоторыя сравнительныя статистическія свѣдѣнія о крестьянахъ-

По даннымъ земской подворной переписи

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число селеній.	По переписи 1858 г.		П о п е р е п и							
			Мужчинъ.	Женщинъ.	С е м е й.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.	Работниковъ.	Работницъ.	И т о г о.
1	Московская . . .	8	346	337	157	489	442	931	5,9	242	236	478
2	Чижевская . . .	2	230	246	109	302	308	610	5,9	159	143	302
3	Гремяченская . .	7	498	520	219	741	686	1427	6,5	349	322	671
4	Дѣвицкая	3	696	664	292	907	950	1857	6,4	430	457	887
5	Придаченская . .	3	246	233	102	344	342	686	6,7	161	158	319
6	Березовская . . .	5	567	519	195	651	645	1296	6,6	323	290	613
7	Усманская . . .	5	474	450	195	607	590	1197	6,1	288	260	548
8	Рождественская .	16	972	1254	398	1369	1380	2749	6,8	648	676	1324
9	Шукавская . . .	9	847	914	361	1174	1260	2434	6,8	551	557	1108
10	Катуховская . . .	12	1137	1115	436	1388	1489	2877	6,6	662	629	1291
11	Ивановская . . .	16	2339	2348	952	2963	3072	6035	6,3	1392	1365	2757
12	Верхнехавская .	21	2124	2120	868	2819	2711	5530	6,3	1352	1331	2683
13	Орловская	22	1136	1491	486	1603	1568	3171	6,6	762	704	1466
	И т о г о .	129	11612	12211	4770	15357	15443	30800	6,5	7319	7128	14447

Примѣчаніе 1. Въ волостяхъ Боевской, Костенской и Можайской вовсе нѣтъ поселковъ кре с. Чертовицкое 3-ье (б. Яковлева и Толстыхъ) и Подгорное (б. Шарковой и товицкимъ 1-мъ (госуд.); выдѣлить ихъ не оказалось возможности; по Дѣ- было въ одинъ счетный участокъ съ с. Богословскимъ (госуд.).

Примѣчаніе 2. По Березовской волости не показано с. Ступино (б. Истомина, Куманскаго считывался общій итогъ по всему селу Ступину и по всему селу Лопат- собственники) прибавлена д. Прудская (б. Даниловой—дарственники).

собственникахъ, бывшихъ помѣщичьихъ Ворон. уѣзда, Ворон. губ.

1884 г. и всеобщей переписи 1897 г.

си 1884 г.						По переписи 1897 г.									
		Сторон. общинъ лицъ.										Сторон. общинѣ лицъ.			
На 1 семью.	Приростъ или убыль противъ 1858 г.	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 1 семью	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.	Приростъ или убыль противъ 1884 г.	Семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 1 семью.
3,0	+34,8%	13	26	37	4,8	162	486	497	983	6,1	+5,6%	7	6	16	3,1
2,9	+28,1%	13	33	27	4,6	118	293	355	648	5,5	+6,2%	5	18	14	6,4
3,0	+40,2%	19	44	44	4,6	220	698	724	1422	6,5	—	4	9	7	4,0
2,8	+32,2%	32	102	98	6,3	350	1025	1044	2069	5,9	+11,4%	17	40	39	4,6
3,1	+43,3%	3	12	8	6,6	131	398	414	812	6,2	+18,3%	1	—	4	4,0
3,1	+19,4%	9	14	20	3,8	240	766	803	1569	6,5	+21,1%	21	70	59	6,1
2,8	+29,4%	5	10	18	5,6	197	593	572	1165	5,9	—2,6%	6	8	12	3,3
3,3	+23,5%	69	181	169	5,1	456	1491	1528	3019	6,6	+9,7%	16	28	37	4,1
3,1	+38,2%	28	62	52	4,0	422	1302	1400	2702	6,4	+10,9%	15	32	39	4,7
2,9	+28,2%	36	98	91	5,3	487	1599	1801	3400	7,0	+18,2%	3	7	6	4,3
2,9	+28,7%	150	373	410	5,2	1101	3291	3699	6990	6,4	+15,8%	39	86	88	4,5
3,1	+30,3%	129	353	334	6,1	978	2994	3238	6232	6,4	+12,7%	39	80	91	4,4
2,9	+21,1%	82	230	216	5,4	598	1883	2040	3923	6,5	+23,7%	21	48	44	4,4
3,0	+29,3%	588	1538	1524	5,2	5460	16819	18115	39934	6,4	+13,4%	194	432	466	4,5

стьянъ собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ; входящія въ составъ Подгоренской волости Марина) при переписи 1897 г., подсчитаны были вмѣстѣ съ Подгорнымъ 1-мъ (госуд.) и Червицкой волости не введено въ подсчетъ с. Богословское (б. Соколовой), ибо оно соединено

и Богачева) и сц. Лопатки (б. Павлова и Панфилова), такъ какъ при переписи 1897 г. подкамъ, большая часть коихъ крестьяне государственные; къ деревнѣ Прудской (б. помѣщичьи,

Таблица № 9.

Нѣкоторыя сравнительныя статистическія свѣдѣнія о крестьвоспользовавшихся дар

По даннымъ земской подворной переписи

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число селеній.	Ревизское населеніе по переписи 1858 г.		Крестьянское населеніе по подворной переписи 1884 года.								
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Число семей.	Въ нихъ. Мужч.	Въ нихъ. Женщ.	Въ нихъ. Обоего пола.	На 1 семью.	Въ нихъ. Работниковъ.	Въ нихъ. Работницъ.	Всего работниковъ и работницъ.	На 1 семью.
1	Гремяченская .	3	273	280	111	325	322	647	5,8	144	141	285	2,6
2	Придаченская . .	3	321	316	127	336	321	657	5,2	181	175	356	2,8
3	Подгоренская . .	4	479	509	164	533	551	1084	6,6	243	263	506	3,1
4	Березовская . .	2	203	264	82	254	261	515	6,3	120	122	242	3,0
5	Катуховская . .	1	116	130	54	173	202	375	7,0	70	86	156	2,9
	Итого.	13	1392	1499	538	1621	1657	3278	6,1	758	787	1545	2,9

Примѣчаніе 1. Такъ какъ при переписи 1897 г. подсчеты дѣлались нерѣдко общіе по селе волости не показано въ числѣ дарственниковъ село Чертовицкое 2-ое (б. Ми 92 хозяйствъ); точно также по Березовской волости не показаны с. Лопатки (госуд. 55 дворовъ) и д. Прудской (быв. помѣщ. 36 дворовъ).

Примѣчаніе 2. Значительный приростъ населенія у дарственниковъ по Катуховской вол. получили исключительно крупный дарственный надѣлъ: кромѣ того они дарственниковъ приходится на с. Рамонъ, на экономическое преуспѣяніе коего

янахъ-собственникахъ Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ., ственнымъ надѣломъ.

1884 г. и всеобщей переписи 1897 года.

Приростъ или убыль противъ 1858 г.	Стороннія общинѣ лица по переписи 1884 г.				Крестьянское населеніе по переписи 1897 г.					Приростъ или убыль противъ 1884 г.	Стороннія общинѣ лица по переписи 1897 г.			
	Число семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола на 1 семью.	Число семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	На 1 семью.		Число семей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола на 1 семью.
+17,0%	14	32	34	4,7	126	331	369	700	5,6	+ 8,2%	2	4	2	3,0
+ 3,1%	4	7	12	4,7	131	360	397	757	5,8	+15,2%	—	—	—	—
+ 9,7%	17	32	36	4,0	181	481	652	1133	6,3	+ 4,5%	17	45	42	5,1
+10,3%	20	42	52	4,7	112	349	380	729	6,5	+41,5%	17	41	51	5,4
+52,4%	8	23	28	6,4	70	245	258	503	7,2	+34,1%	3	7	8	5,0
+13,4%	63	136	162	4,7	620	1766	2056	3822	6,2	+16,6%	39	97	103	5,1

нію, внѣ зависимости отъ входящихъ въ селеніе земельныхъ общинъ, то по Подгоренской хина, 17 хозяйствъ), введенное въ общій подсчетъ по селу Чертовицкому 1-му (государствен.. (б. Шеле, 8 дворовъ) и д. Прудская (б. Даниловой, 8 дворовъ), отнесенныя къ селу Лопаткамъ

долженъ быть поставленъ въ связь съ тѣмъ, что крестьяне села Ивановки I (б. Талбузина), арендуютъ цѣлымъ обществомъ большой участокъ земли; по Березовской же волости ²/₃ оказываетъ вліяніе экономія принцессы Евг. Макс. Ольденбургской.

Таблица № 10.

Нѣкототорыя экономическія свѣдѣнія касательно крестьянскихъ свыше 20 душъ въ каждой (относятся къ веснѣ 1897 года) и изъ переписныхъ

Наименованіе волостей.	Число семей.	Распредѣленіе ихъ по типу			Въ нихъ			Въ томъ числѣ грамотныхъ.			Изъ грамот. учившихся.				Изъ чис. домохоз. большаковъ	
		I.	II.	III.	м.	ж.	об.	м.	ж.	обоего.	Въ зем. школѣ.	Въ церк. прихол.	Въ полку.	Дома.	Грамотныхъ.	Неграмотныхъ.
1. Боевская	7	2	3	2	76	88	164	17	—	17 10,4%	5	2	3	5	3	4
2. Костенская	4	2	2	—	54	38	92	7	—	7 7,6%	5	1	—	1	1	3
3. Можайская	23	13	7	3	265	268	533	107	2	109 20,4%	77	6	5	21	2	21
4. Московская	11	3	6	2	126	141	267	57	9	66 24,8%	40	5	4	17	2	9
5. Чижевская	4	1	2	1	42	49	91	14	—	14 15,4%	5	—	3	6	1	3
6. Гремяченская	10	3	3	4	117	109	226	25	4	29 12,8%	10	3	2	14	2	8
7. Дѣвицкая	14	5	4	5	164	168	332	41	2	43 12,9%	27	1	6	9	1	13
8. Придаченская	8	3	3	2	83	92	175	29	—	29 14,1%	11	1	6	11	2	6
9. Подгоренская	9	3	1	5	98	103	201	17	—	17 8,5%	7	—	2	8	2	7
10. Березовская	12	6	2	4	143	146	289	37	1	38 13,1%	24	3	3	8	1	11
11. Усманская	33	10	7	16	363	388	751	120	12	132 17,5%	111	7	9	5	1	32
12. Рождественская	18	13	4	1	211	205	416	100	4	104 25,0%	56	22	5	21	4	14
13. Щукавская	27	18	3	6	342	317	659	107	7	114 17,3%	91	10	7	6	4	23
14. Катуховская	24	12	5	7	280	306	586	116	7	123 21,0%	66	9	4	44	5	19
15. Ивановская	4	2	—	2	50	56	106	24	2	26 24,5%	12	11	—	3	—	4
16. Орловская	22	15	2	5	238	249	487	74	4	78 16,0%	40	9	14	15	3	19
17. Верхнехавская	16	6	3	7	181	181	362	71	2	73 20,1%	52	1	5	15	4	12
Итого по уѣзду	246	117	57	72	2833	2904	5737	963 34%	56 1,9%	1019 17,7%	641	91	78	209	38 15,8%	206
		246														

Примѣчаніе. 10 головъ мелкаго скота считается

семей Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ., съ численностью данныя касательно грамотности въ этихъ семьяхъ (извлечены листовъ 1897 г.).

ПОМЯНУТЫМЪ СЕМЬЯМЪ ПРИНАДЛЕЖИТЪ.																Работниковъ въ нихъ.	На работника приходится скота.	На 100 душъ насел. приходится скота.
Лошадей.	Коровъ.	Овецъ.	Свиней.	Телѣгъ.	Сохъ.	Плуговъ.	Мельн. водян.	Мельницъ ветряныхъ.	Рушекъ.	Маслобоенъ.	Конныхъ молотилокъ.	Кирпичныхъ заводовъ.	Проч. пром. предпріятій.	Всего крупн. скота.	Всего мелк. скота.			
60	33	176	30	30	25	—	—	6	1	—	—	—	—	93	206	41	2,7	69
27	19	190	20	17	17	—	1	—	—	—	—	—	—	46	210	22	3,0	73
200	127	786	103	72	90	6	—	17	1	3	—	—	—	327	889	127	3,3	78
129	71	368	58	71	42	—	1	8	3	2	2	—	—	200	426	63	3,8	91
25	9	125	3	17	15	—	—	2	—	—	—	—	—	34	128	22	2,1	51
68	45	306	19	44	40	1	—	2	—	—	—	—	—	113	325	52	2,8	70
102	67	623	74	70	51	—	—	3	—	—	—	—	—	169	697	74	3,2	72
53	36	74	25	37	32	—	—	5	2	—	—		4	89	99	42	2,4	56
76	49	312	24	44	34	—	—	—	—	—	—	—	—	125	336	42	3,8	78
98	45	317	34	52	42	1	—	3	3	1	1	—	—	143	351	66	2,7	62
247	132	1029	115	147	119	8	1	19	3	6	—	7	—	379	1144	177	2,8	66
123	90	796	56	86	71	—	1	4	—	2	—	6	—	213	852	96	3,0	71
228	128	649	99	106	104	—	—	18	2	5	3	—	—	356	748	151	2,8	64
223	119	1075	122	122	111	5	1	13	2	2	9	6	—	342	1197	128	3,6	79
67	42	275	35	26	32	3	—	3	—	—	1	—	—	109	310	26	5,4	132
150	95	540	55	82	75	—	—	11	2	—	—	5	—	245	595	106	2,9	62
90	40	320	21	63	55	6	—	6	2	—	—	2	—	130	341	81	2,0	45
1966	1147	7961	893	1086	955	30	5	120	21	21	16	26	4	3113	8854	1316	3,0	69

за одну голову крупнаго скота.

Таблица № 11.

Сельцо Ново-Покровка, Катуховской волости, Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ.

Госуд. крестьянинъ Леонъ Дмитріевъ **Бѣляевъ**.

На усадебномъ мѣстѣ 5 жилыхъ домовъ, одинъ крытъ желѣзомъ, остальные подъ глину.

хозяинъ, 76 лѣтъ, грам. самоучкой
жена его, 74 лѣтъ, неграмотная

сынъ, 55 лѣтъ грам. самоучкой
жена, 54 л. неграм.

- **внукъ**, 28 л., гр. самоуч. **жена**, 27 л. неграм.
  - **правнучка**, 4 л.
  - **правнучка**, 1 г.
- **внукъ**, 19 л. грам з шк. **жена**, 18 л. неграм.
- **дочь**, 16 л. неграм.

сынъ, 48 лѣтъ, грам. самоучкой
жена, 43 л., неграм

- **внукъ**, 28 л. гр.въ полку, стекольщ., **жена**, 25 л. неграм.
- **внукъ**, 25 л. гр. дома **жена**, 24 л. неграм.
  - **правнучка**, 3 л
- **внукъ**, 22 л. гр. дома, солдатъ; **жена**, 20 л. неграм.
  - **правнукъ**, 1 г.

сынъ, 46 лѣтъ, грам. самоучкой
жена, 45 л., неграм.

- **внукъ**, 17 л. гр. дома
- **внукъ**, 2 л.
- **внука**, 13 л. неграм.
- **внука**, 7 л
- **внука**, 5 л.

сынъ, 43 лѣтъ, грам. самоучкой деревенскій кузнецъ
жена, 40 лѣтъ, неграм.

- **внукъ**, 24 л., грам. самоуч., столяръ **жена**, 22. гр. з шк.
  - **правнучка**, 5 лѣтъ.
  - **правнукъ**, 1 года
- **внукъ**, 21 г. грам. дома **жена**, 20, негр.
  - **правнукъ**, 1 г.
- **внукъ**, 19 л., хол. грам. дома
- **внука**, 15 л., неграм.
- **внука**, 13 л., гр., церк. прих.
- **внукъ**, 5 лѣтъ
- **внукъ**, 4 лѣтъ
- **внука**, 1 года.

сынъ, 40 л., грам. самоуч., плотникъ
жена, 38 лѣтъ, неграм.

- **внукъ**, 10 л. грам. церк. прих.
- **внука**, 4 л.
- **внука**, 1 г.

сынъ, 36 л., грам. самоуч. сапожн.
жена, 34 л., негр.

- **внукъ**, 13 л., грам. церк.-прих. школа
- **внукъ**, 7 лѣтъ.
- **внукъ**, 3 лѣтъ
- **внукъ**, 1 года

Инвентарь:

лошадей—23	телѣгъ—8
коровъ 10	сохъ—8
овецъ—62	мельница вѣтрянка 1
свиней—12	маслобойня—1
	кузница—1

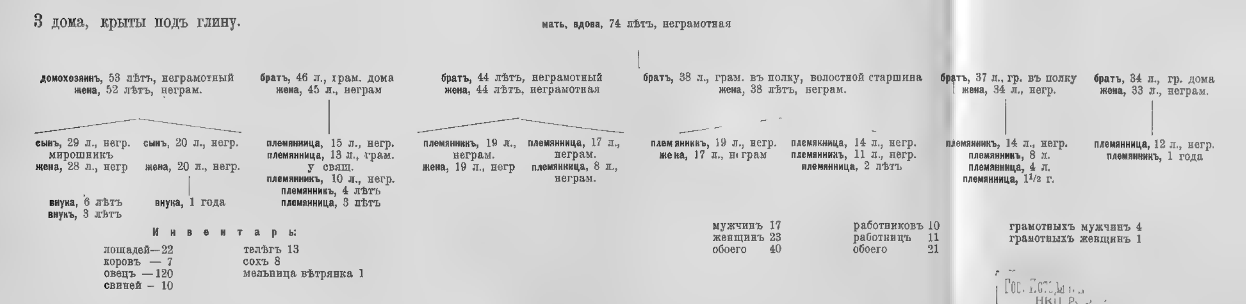
Всего мужчинъ	26	работниковъ	14	грамотныхъ мужчинъ	18
женщинъ	28	работницъ	13	грамотныхъ женщинъ	2
обоего	54	обоего	27	Всего грамотныхъ	20

Таблица № 12.

Село Дѣвица (Смердячая), Воронежскаго уѣзда, Воронежской губ. (Дѣвицкой волости).

Госуд. крестьянинъ Иванъ Павловъ **Баранниковъ** (домохозяинъ).

3 дома, крыты подъ глину.



мать, вдова, 74 лѣтъ, неграмотная

домохозяинъ, 53 лѣтъ, неграмотный
жена, 52 лѣтъ, неграм.

- **сынъ**, 29 л., негр. мирошникъ **жена**, 28 л., негр
  - **внука**, 6 лѣтъ
  - **внукъ**, 3 лѣтъ
- **сынъ**, 20 л., негр. **жена**, 20 л., негр.
  - **внука**, 1 года

братъ, 46 л., грам. дома
жена, 45 л., неграм

- **племянница**, 15 л., негр.
- **племянница**, 13 л., грам. у свящ.
- **племянникъ**, 10 л., негр.
- **племянникъ**, 4 лѣтъ
- **племянница**, 3 лѣтъ

братъ, 44 лѣтъ, неграмотный
жена, 44 лѣтъ, неграмотная

- **племянникъ**, 19 л., неграм. **жена**, 19 л., негр
- **племянница**, 17 л., неграм.
- **племянница**, 8 л., неграм.

братъ, 38 л., грам. въ полку, волостной старшина
жена, 38 лѣтъ, неграм.

- **племянникъ**, 19 л., негр. **жена**, 17 л., неграм
- **племянница**, 14 л., негр.
- **племянникъ**, 11 л., негр.
- **племянница**, 2 лѣтъ

братъ, 37 л., гр. въ полку
жена, 34 л., негр.

- **племянникъ**, 14 л., негр.
- **племянникъ**, 8 л.
- **племянница**, 4 л.
- **племянница**, 1½ г.

братъ, 34 л., гр. дома
жена, 33 л., неграм.

- **племянница**, 12 л., негр.
- **племянникъ**, 1 года

Инвентарь:

лошадей—22	телѣгъ 13
коровъ — 7	сохъ 8
овецъ —120	мельница вѣтрянка 1
свиней — 10	

мужчинъ	17	работниковъ	10	грамотныхъ мужчинъ	4
женщинъ	23	работницъ	11	грамотныхъ женщинъ	1
обоего	40	обоего	21		

